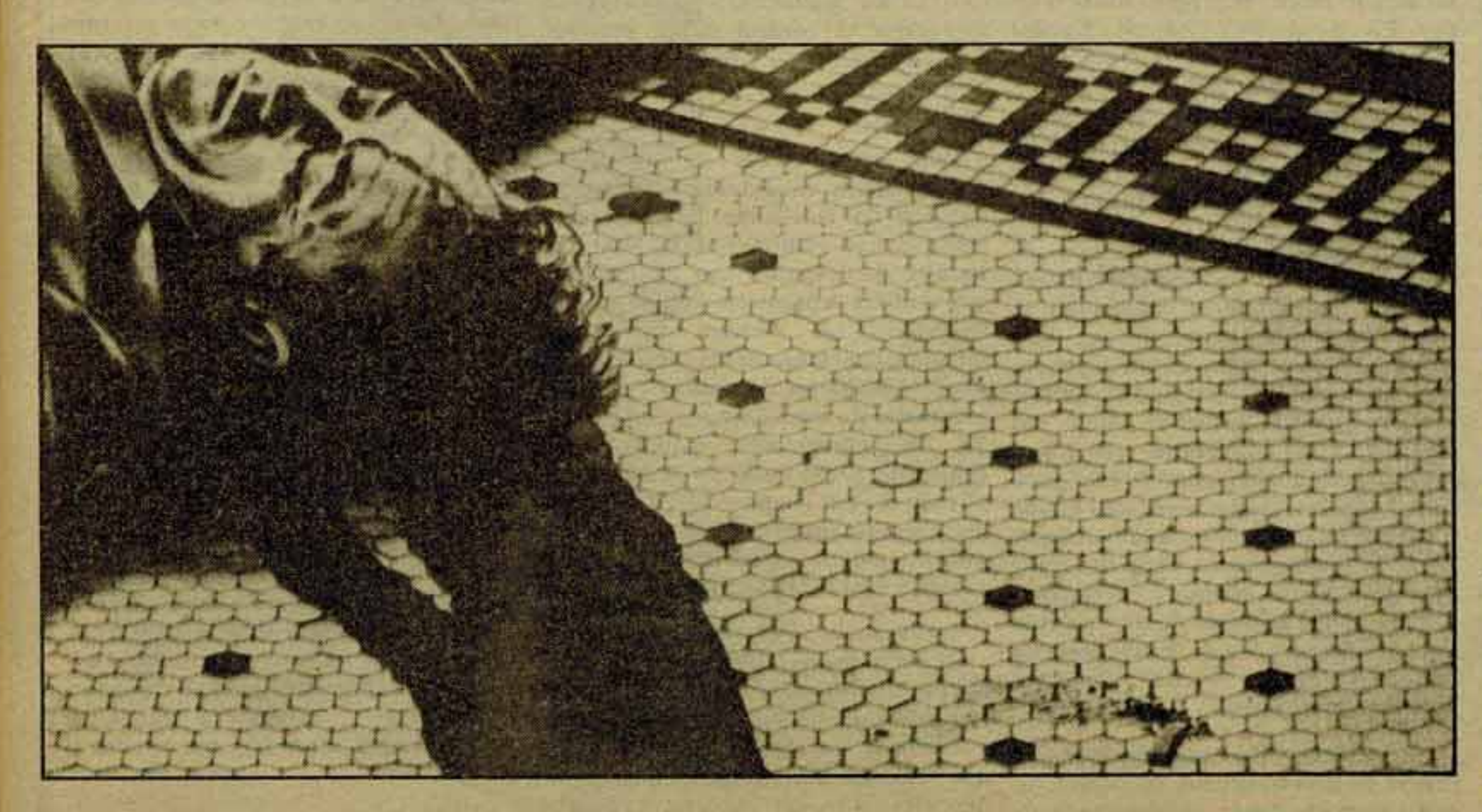
COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año IX / Nº 214 / 30 ptas. — Del 15 al 20 de diciembre de 1980



En memoria de Emilio y José Luis, contra la LAU

Los estudiantes en la calle

Con actos en Valencia, Barcelona, Vizcaya, Aragón, Madrid...los estudiantes universitarios y de Enseñanza Media y Formación Profesional conmemoran el aniversario del asesinato de Emilio y José Luis. En Madrid se ha organizado una manifestación para hoy, día 11, en la calle Embajadores donde cayeron hace un año los dos compañeros.

En todo el Estado, ninguna universidad debe quedar sin conmemorar esta fecha con concentraciones, asambleas, manifestaciones. Porque esta jornada no es sólo un recuerdo. Hoy, como entonces, el parlamento está debatiendo la LAU, los estudiantes deben hacer oir su voz y los trabajadores su apoyo.

Las modificaciones introducidos en el proyecto de LAU, que han provocado una fuerte división en la UCD, no hacen esta ley menos inaceptable para los estudiantes y los trabajadores. Se mantiene lo fundamental: la defensa de la universidad privada. Las libertades en los centros de enseñanza son recortadas y la autonomia universitaria queda limitada: las nacionalidades no ven reconocido su pleno derecho a organizar el tipo de centros, su financiación, su control, sus planes de estudios, la defensa y apoyo de las lenguas nacionales en condiciones de igualdad...

La sangre de Emilio y José Luis, de Javier Fernández, asesinado hace tres años en la Universidad de La Laguna —hecho que se conmemora ahora con la convocatoria de dos jornadas antirepresivas en esta Universidad los próximos días 12 y 13—, la de Yolanda González, asesinada por los fascistas...vale mucho, vale demasiado como para abandonar la lucha contra los proyectos capitalistas para la enseñanza.

Su recuerdo significa sobre todo el compromiso de no cejar hasta conseguir una universidad tal como la que estos compañeros y compañeras querian y por la que luchaban: una **Universidad Pública al servicio de los trabajadores.** La solidaridad de la clase obrera con los estudiantes no debe faltar en este combate.

Potasas de Navarra

Una unidad que sirve para luchar



En Potasas de Navarra la izquierda revolucionaria viene desarrollando una interesante experiencia de unidad permanente, comprometida en la defensa intransigente de los derechos de los trabajadores. La gran mayoría de los trabajadores de la empresa asi lo han entendido y han votado masivamente a la candidatura "unidad de Izquierda Sindical". Un largo proceso de frente común entre CC.OO. y el SU ha puesto las bases para que otros sindicatos y trabajadores independientes hayan decidido sumarse a este frente unitario de lucha.

En la foto, **Javier Simón**, secretario del comité de empresa y **Vicente Duque**, miembro del comité de empresa y del comité central de LCR. (págs. sindicales).

Represión policial y agresiones fascistas en Andalucía

Libertad para Eulogio Cigaran

El pasado día 30 fue detenido en Cádiz, tras intervenir en un mitin el militante de LCR Eulogio Cigarán, quien fue golpeado por exigir a los funcionarios policiales la orden de detención correspondiente. Nuestro camarada ha ingresado en prisión acusado de "resistencia a la autoridad" y por "apologia del terrorismo" por el contenido político de su intervención en el mitin. LCR y MCA desarrollan una intensa actividad exigiendo su libertad.

Por otra parte, los fascistas agredieron en Málaga a manifestantes el pasado domingo, un militante de Fuerza Nueva abrió la cabeza de un cadenazo al joven Miguel Tejada Silva.

Elecciones presidenciales en Portugal

Eanes sigue

Antonio Ramalho Eanes	3.249.296
Antonio Soares Carneiro	2.319.841
Otelo Saraiva de Carvalho	85.181
Carlos Galvao de Melo	48.359
Antonio Pires Veloso	44.961
Antonio Aires Rodrigues	12.608

Con más del 56% de los votos, cerca de un millón más que su inmediato seguidor, Ramalho Eanes ha ganado las elecciones portuguesas en la primera vuelta. Los trabajadores portugueses se han visto obligados a elegir entre dos candidaturas burguesas porque las direcciones de los partidos mayoritarios reformistas se han negado a presentar a las elecciones a un candidato obrero, tal como propuso en su día el PSR lanzando la campaña "Soares a la presidencia".

Tras la negativa del dirigente del PS a concurrir a las elecciones, el PSR apoyó la candidatura de Otelo, la única de las presentadas que podía representar ante el pueblo portugués el rechazo del "mal menor", la defensa de las conquistas de la revolución de Abril. (Editorial, pág. 2).



En marcha la campaña hacia el Referéndum en Galicia

Aunque llueva, vota no

El próximo día 21 se celebrará el referéndum que debe aprobar o rechazar el proyecto de Estatuto de Autonomía para Galicia consensuado por la derecha centralista y nacionalista y la izquierda parlamentaria. La campaña previa a la votación se ve marcada por la escasa información sobre el contenido del proyecto estatutario, la nula transparencia de las negociaciones que han conducido a un cambio inexplicable de posición a favor del Si de los partidos de la izquierda reformista que, en su día, habian rechazado el proyecto conocido popularmente como "Estatuto de los Caciques" y la lamentable ausencia de una actividad unitaria por parte de las fuerzas de la izquierda obrera y nacionalistas revolucionarios que, desde posiciones distintas, llamamos al voto NO y a la defensa del derecho a la autodeterminación y a la soberania nacional.

A pesar de la prohibición de varios ayuntamientos de colgar pancartas, los militantes de la LCR están desarrollando una intensa actividad en Galicia —pancartas, murales, reparto de 7000 declaraciones y 50.000 octavillas explicando nuestra posición politica ante el proyecto de Estatuto, colocación de 10.000 carteles..., participan en mitines y debates públicos y solicitan la ayuda de todos los simpatizantes, colaboradores y amigos del partido en Galicia así como la solidaridad en todo el Estado. Para combatir al centralismo y a la pasividad abstencionista, para difundir masivamente entre la población trabajadora la necesidad de votar NO. Aunque llueva...(Pág. 3).

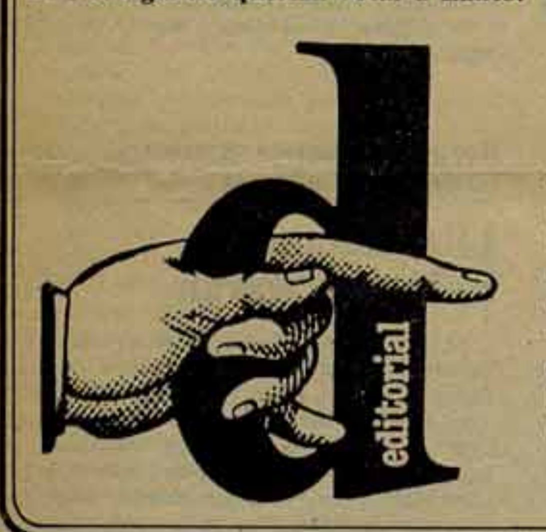
Portugal: Lo que queda de abril

CON más del 56% de los votos, cerca de un millón más que su inmediato seguidor, Ramalho Eanes ha ganado las elecciones presidenciales en Portugal, en la primera vuelta.

Que ha sucedido para que 6 años después de la única crisis revolucionaria que ha vivido el mundo imperialista desde 1968, el pueblo de Portugal haya sido obligado a elegir entre dos generales entre la peste y el cólera, entre Eanes, protagonista del golpe militar del "25 de noviembre", que en 1975 inició la "contrarrevolución democrática", y Soares Carneiro, un verdadero fascista apenas maquillado por la "derecha democrática" para la ocasión.

El pueblo portugués ha sido obligado a elegir entre dos alternativas burguesas por que entre sus direcciones mayoritarias se han negado a presentar a las elecciones un candidato obrero.

Muchas veces se nos acusa a los marxistas revolucionarios de querer "explicarlo todo" por la política de las "direcciones traidoras". Todo no lo explicamos, pero el retroceso, la división, la desmoralización,...que existe en tantos paises de la Europa capitalista, eso fundamentalmente, si. Y Portugal es una nueva y concluyente prueba. Los trabajadores y campesinos de Portugal no querían votar a Eanes.



No es que lo digamos nosotros: a su manera lo dicen los propios burócratas del PS y el PC. Alvaro Cunhal reconocía recientemente en el CC de su partido que para muchos militantes votar a Eanes suponía "comer sapos vivos". A pesar de ello, el PCP ha hecho todo cuanto ha podido para que sus militantes tragaran los sapos.

La dirección del PS por su parte, se lo ha jugado todo en el apoyo a Eanes. Cuando Mario Soares condicionó su puesto de secretario general a que el PS retirara el apoyo al presidente y presentara un candidato propio, el Comité Nacional socialdemócrata dejó en minoría a su secretario general y prefirió continuar colgado de la soga de Eanes. Soares, ciertamente sólo estaba haciendo una maniobra, una batalla de fracción contra un ala de la dirección de su propio partido, demasiado atraida por el proyecto de un "partido del presidente", que Eanes intenta impulsar junto con algunos grupusculos burgueses.

Para comprender que con independencia de las intenciones de Soares, su gesto permitia hacer una campaña de unidad obrera e independencia de clase, hace falta saber lo que significa la política de Frente Unico. En Portugal, sólo el PSR lo sabe y por eso lanzó la campaña de "Soares a la presidencia", recogiendo firmas de miles de trabajadores que vieron en ella la posibilidad concreta de un candidato capaz de vencer a los generales. Las firmas se recogieron, Soares se vio obligado a decir lo que desde el principio pensaba: no, el no quería ser candidato.

Millares de trabajadores socialistas comprendieron entonces que Soares sólo es un maniobrero que trata de asegurarse el control de su partido. También para esto sirvió la campaña, cien veces más que todas las críticas abstractas.

Por eso, después de no haber conseguido un candidato obrero único, después de finalizada la camapaña, sobre la candidatura de Mario Soares se trataba de levantar una candidatura que pudiera representar ante el pueblo portugués un rechazo del "mal menor", la defensa de las conquistas de abril, la lucha por la unidad y la independencia de clase de los trabajadores. En las condiciones actuales, esa candidatura sólo podia ser la de Otelo y por eso el PSR la apoyó (1). Expulsado del Ejército (precisamente por Eanes) militante de un partido obrero con una evidente evolución hacia la izquierda.

Otelo podía ser el punto de referencia electoral de los sectores más combativos del pueblo portugués. Su campaña ha tenido un gran impacto de masas, pero la votación es muy débil, un 10% de la que el mismo Otelo obtuvo en las presidenciales del 76. El "voto útil" ha pesado mucho, sin duda, en este resultado pero Otelo y su partido deben también considerar que los restos significativos de "populismo" que mantienen en su política no sirven, ni siquiera electoralmente. Que lo que realmente sirve es la lucha por una política unitaria y de clase, cuyos elementos han estado presentes en muchos puntos de su campaña pero que sólo han sido defendidas coherentemente por el PSR.

LOS partidos obreros mayoritarios jugaron por enésima vez la carta del llamado "mal menor", "Soares Carneiro es peor que Eanes", decían después de haber forzado que la elección fuera entre uno y otro. Y mentían. Esta verdad superficial encubre una inmensa burla. Veámos sólo un ejemplo: las mejores votaciones de Eanes —más del 70% son en El Alentejo, los campesinos son mayoritariamente comunistas—, de la zona de la reforma agraria y han votado disciplinadamente a un hombre al que justamente odian. Un hombre que encarna desde hace cuatro años la represión, el robo, la miseria contra ellos. Ese voto masivo es una verdadera trituración de la moral y la conciencia de clase de uno de los sectores más combativos del pueblo portugués.

Porque la tarea fundamental de Eanes va a ser recomponer politicamente a la derecha descabezada por la muerte de Sa Carneiro y para eso necesita demostrar que sabe llevar a término su gran obra: liquidar las conquistas de Abril. Y para defender lo que queda de Abril, para preparar la "Reconquista", esos casi cien mil votos contra el "mal menor" sólo servirán si saben dirigirse, movilizar, activar a los centenares de miles de trabajadores socialistas y comunistas que han "tragado sapos vivos", votando a Eanes, a quienes desde ahora hay que ayudar a escupirlos.

NOTA:

(1) Aires Rodriguez, a quien la prensa llama "candidato trotskista", ha realizado campaña bajo la acusación de fraude electoral, por falsificación de más de un millar de firmas para la legalización de su candidatura. Hasta el momento, no ha presentado ninguna prueba contra esta acusación. Por otra parte ha utilizado un tema electoral grotesco: su voluntad de "pasar a la historia como el hombre que ha conducido a Portugal al socialismo". Como resultado ha obtenido la séptima parte de los votos que sacó su partido también en circunstancias dudosas, en las pasadas elecciones generales.

Campaña de suscripciones a COMBATE 1981

Como en los dos últimos años el Comité Ejecutivo de la L.C.R. ha lanzado la campaña de suscripciones al periódico para el próximo año. La campaña pues entra en su **tercer año consecutivo** y de hecho empieza a insertarse como una actividad regular importante sobre la que todo el Partido debe volcarse al finalizar el año, como forma de asegurar al máximo uno de los pilares sobre los que se asienta la continuidad del periódico: los ingresos que se obtienen con las renovaciones y nuevas suscripciones.

Las dos campañas anteriores

Dar un breve repaso de la marcha de las dos campañas anteriores puede ser útil para intentar corregir fallos y errores en los que caimos y mejorar en la actual. En cualquier caso hay que empezar diciendo que en el año 80 respecto al 79 conseguimos más suscripciones y por consiguiente ingresamos más dinero, en una cuantia de alrededor del 20% y que esto lo alcanzamos en menos tiempo, lo cual indica que de uno a otro año ha habido **una mejora real**, indice de una mayor sensibilidad y preocupación por el mantenimiento de nuestro semanarario. Pero junto a estos avances, en la campaña del año 80 volvieron a darse una serie de rasgos negativos que se manifestaron en el 79 y que afectaron de una manera desigual a unas localidades y a otras: mientras en unas se respetaron escrupulosamente los plazos de la campaña, en otras al término de la misma sólo se habian suscrito, por ejemplo, el 30% de los militantes y eran escasas las suscripciones de afiliados, amigos, etc.; mientras en unos sitios la campaña, además del objetivo financiero, tuvo una real dimensión política, en el aspecto de discutir sobre la función del periódico, su utilización, etc., en otros esto último quedó absolutamente olvidado; también en lo que se refiere a los aspectos organizativos de preparación de la misma hubo diferencias importantes que se reflejaron en los resultados alcanzados en las diversas nacionalidades y regiones.

Los objetivos de la actual campaña

La campaña de este año debe tratar de cubrir los siguientes objetivos:

—En primer lugar, un objetivo FINANCIERO. Las dificiles condiciones económicas en que se encuentra la prensa en general y sobre todo la no subvencionada o que no se nutre del "fondo de reptiles", nos obligan a ser más ambiciosos que el año pasado en el aspecto financiero para evitar al máximo encontrarnos en situaciones de grave ahogo económico a lo largo del año. Los objetivos concretos fijados por el Cte. Ejecutivo son dos:

1. Conseguir un 100% de suscripciones militantes y un número igual de suscripciones entre los amigos, afiliados, simpatizantes.

2. Realizar 300 suscripciones de Apoyo, o lo que es lo mismo, vender los 300 BONOS de SUSCRIPTOR DE APOYO, que, con el slogan: "Apoyo al único semanario de la izquierda revolucionaria", y al precio de 3.000 pts., se han editado.

—En segundo lugar, un objetivo POLITICO. En la medida que la campaña queda enmarcada por el debate del VI Congreso, se trata de poner en relación la campaña, la discusión sobre la función de la prensa y su utilización y los mecanismos organizativos capaces de asegurar los aspectos prácticos y materiales de la misma (responsables estables, control de ventas, seguimiento financiero...).

—En tercer lugar, la campaña puede ser una ocasión para desarrollar un trabajo hacia nuestros colaboradores, amigos, etc., tratando no sólo de que se suscriban, sino de comprometerlos en la misma, haciendo que sean también ellos/as quienes busquen nuevos suscriptores. Hay que buscar el máximo de apoyos para que a través de un amplio esfuerzo colectivo podamos alcanzar los objetivos fijados en los plazos establecidos.

—Por último, a través de las suscripciones a COMBATE, se trata también de estimular las suscripciones a las otras dos revistas de la L.C.R.: INPRECOR Y COMUNISMO, mediante la modalidad de suscripción COMBINADA. A todos aquellos que hagan una suscripción de este tipo o compre un Bono de Ayuda se les regalará un libro, a escoger entre 10 títulos.

La organización de la campaña

De la experiencia de las dos anteriores se desprende que de nada sirve lanzar una campaña como esta y fijar unos objetivos, si no hay una **discusión, organización y planificación** de la misma en todas las instancias del Partido. Y esto es lo que debe hacerse en todas aquellas localidades donde aún no se haya hecho, porque el tiempo se echa encima.

Los nuestros



Dirigente campesino y militante del PRT mejicano asesinado

El pasado miércoles 12 de noviembre murió, arrollado por una camioneta, Donaciano Sorcia González, miembro de la dirección nacional de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y Presidente del Consejo de Vigilancia del Ejido de Palmarillo, Veracruz.

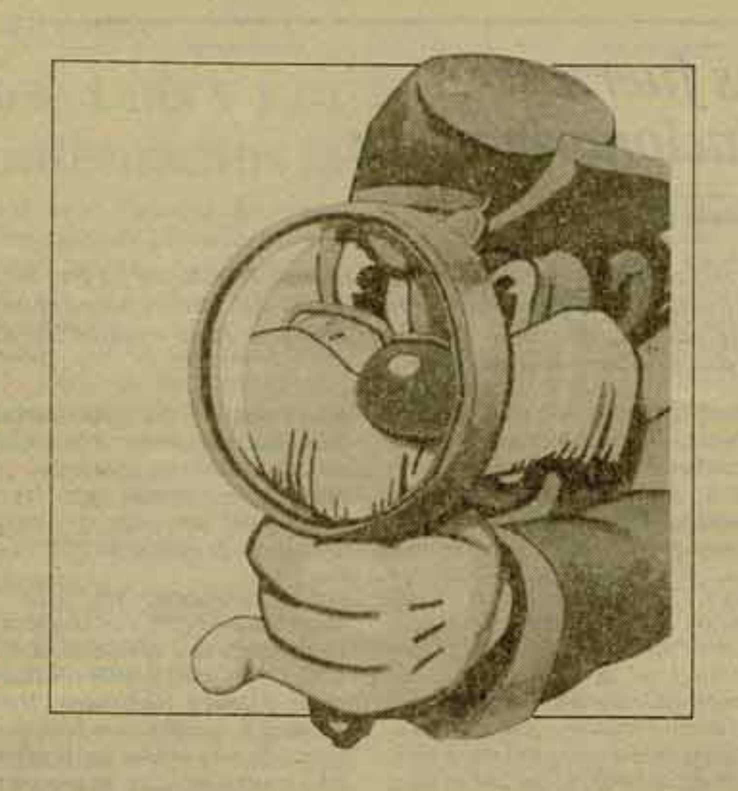
El camarada Chano, como lo llamábamos comunmente todos los que lo conociamos, tenía treinta y seis años al momento de su muerte.

Todo parece indicar, sin embargo, que la muerte de Chano no fue accidental, que fue un crimen perpetrado por los caciques de la zona.

El camarada Chano viajaba, junto con Gregorio Paredes —también miembro de la dirección nacional de la CCRI y militante del PRT—, de Veracruz a Palmarillo. Poco después de haber descendido del camión en el que viajaban, ya cerca de Palmarillo, mientras caminaban por la carretera una camioneta que venía siguiéndolos lentamente aceleró cuando estuvo cerca de ellos y arrolló a Chano; Gregorio apenas tuvo tiempo para tirarse a un lado de la carretera y el chófer se dio a la fuga sin que pudiera anotarse la matricula del auto.

Esto coincide con el hecho de que a últimas fechas han resurgido los conflictos agrarios entre los campesinos y los caciques de la región, que por su parte han contado con el apoyo de la Secretaría de la Reforma Agraria.

Como al parecer el principal objetivo del atentado era el camarada Gregorio Paredes, responsabilizamos a los caciques de cualquier agresión de que sea objeto.



La crisis de UCD

M.F.Enguita

Si hay algo que todo el mundo sabe en este país es que, después del avance relativo que supusieron para él las segundas elecciones legislativas, el partido del gobierno no ha cesadó de desfondarse. Por una parte sufre el deterioro consecuencia del constante aumento del paro, del descenso de la capacidad adquisitiva y la degradación de los servicios sociales; por otra, pierde el apoyo incondicional de sectores importantes del capital y tiene que doblegarse constantemente a las exigencias del propio aparato del Estado. Este doble desgaste, que hace perder credibilidad a UCD tanto por la izquierda como por la derecha, ha encontrado su expresión cuantitativa —aunque el alcance de los resultados deba ser matizado— en su fracaso electoral en los recientes comicios parciales en Sevilla y Almería.

A partir de esta panorámica, nada más sencillo y tentador que tratar de interpretar la actual crisis interna de UCD dentro de las coordenadas de la necesidad de reubicar al partido del gobierno en el mapa electoral,intento que podría pasar por sacrificar la cabeza de Suárez. Sin embargo, hay otro factor a tener en cuenta. Por más que este "centro" sea pura y simplemente la derecha, no cabe duda de que desde la propia denominación del partido hasta su actitud en la elaboración de la Constitución y en el desarrollo de numerosas leyes orgánicas, reflejan un intento real de cortar la hierba bajo los pies de la izquierda mayoritaria, de impedir un eventual crecimiento electoral de su parte que pudiera llevarla hasta el gobierno o, al menos, hasta un gobierno de coalición. Pero este intento se ha hecho con un partido en el que, quitando media docena de "trayectorias democráticas impecables", la mayoría de los cuadros, el aparato y los cargos representativos proceden, bien directamente del franquismo, bien de círculos muy allegados a los "poderes fácticos", esto es a la patronal, la Iglesia, el ejército...En estas circunstancias, la disminución general de la presión de masas tenía que traducirse necesariamente en una derechización.

La actual campaña de los "democristianos" (o democlericales, si se prefiere) y los liberales (es decir, liberales en economía y enemigos del Estado asistencial) contra Suárez, contra los "socialdemócratas" y contra las dos obras magnas de éstos, los proyectos de Ley de Autonomía Universitaria y de divorcio, debe entenderse en este contexto. No cabe mayor sandez que el intento de interpretar los últimos capítulos de esta lucha interna en términos de democracia partidaria contra omnipotencia presidencial. La prensa "independiente" que saludó eufórica la elección de Herrero de Miñón como portavoz del grupo parlamentario centrista, con la peregrina idea de que habría una línea de continuidad entre la democratización del grupo, la del partido y la del país, al margen de hacer un buen servicio a los democlericales, olvidó hacer un cálculo que éstos tenían bien presente: quiénes son los parlamentarios de UCD.

Los actuales conflictos centristas en torno a la L.A.U., al Estatuto de libertades públicas y a la ley de divorcio, ni son epifenómenos del cambio en la dirección del grupo parlamentario ni son un **tour de force** preparatorio de la sustitución de un Suárez electoralmente desgastado. Lo cierto es lo contrario: tanto la batalla de cara al congreso de UCD como la que tuvo lugar en el seno del grupo parlamentario, lo mismo que los desmarques de la CEOE, las manifestaciones públicas de la jerarquía eclesiástica y hasta el chiste de mal gusto con nombre Osorio son escaramuzas dentro de la empresa sistemática por una política más derechista en todos los terrenos.

Sin embargo, esta empresa empieza a alcanzar sus primeros frutos precisamente en el momento en que aparecen signos de una posible recuperación en la actividad de masas (luchas de fábrica, movimientos estudiantil y ciudadano, movilizaciones y resultados electorales en Andalucía, crecimiento de la contestación en los partidos obreros mayoritarios...), aunque muy embrionamente todavía. Si esta tendencia arraiga y se desarrolla, en un momento en que las próximas elecciones generales pueden tener que esperar hasta 1.983, nos encontraríamos paralela y simultáneamente, con dos tendencias de signo opuesto: por un lado, la derechización del partido mayoritario, UCD, que, con el apoyo parlamentario de Coalición Democrática, podría conducir a gobiernos y decisiones parlamentarías situados cada vez más a la derecha; por el otro, una evolución política en la población que la alejaría cada vez más del gobierno y que, en caso de confrontación electoral, podría hacer crecer las posibilidades electorales de la izquierda.

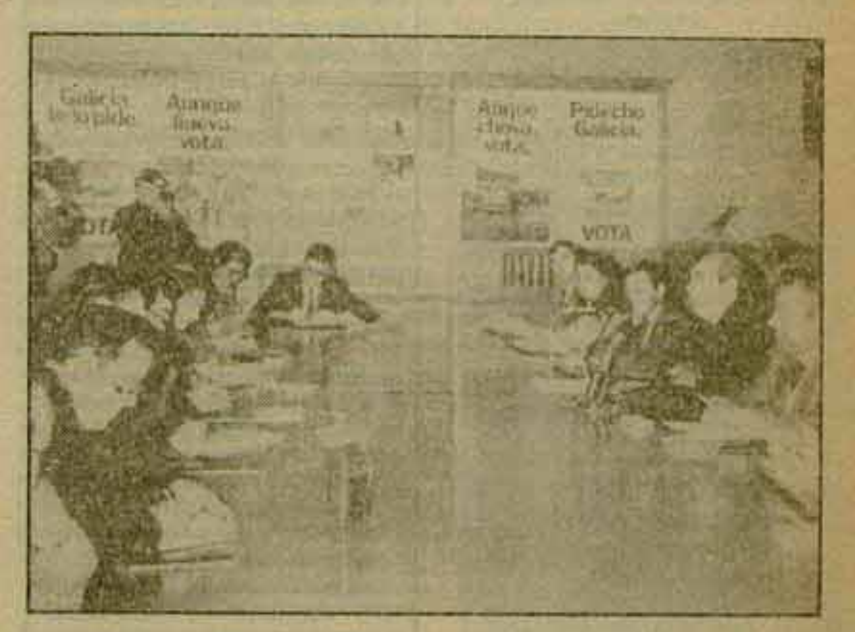
El problema reside, supuesto que estas dos tendencias se confirmen, en no volver a dejar que las cosas se pudran a la espera de unas elecciones para las que habría que aguardar casi tres años. Dicho de otro modo: en la necesidad de derribar al gobierno de UCD sin esperar a 1.983.

Ha empezado la campaña hacia el referendum del Estatuto gallego

"Anque chova, vota non"

Se abre la campaña estatutaria, y se abre en un ambiente desencantado, pasivo y frío. Si uno ve que se negocia, entre pasillos y en secreto por supuesto, un proyecto de Estatuto al que luego el PCG y el PSOE se oponen y se quedan en oposición casi testimonial, pues uno va y se desencanta. Si encima la Xunta de Galicia se gasta 102 millones anuales en sueldo para su personal, con el silencio cómplice de los partidos parlamentarios, y luego de realizarse otra ronda de negociaciones PCG y PSOE dicen que el Estatuto ya no es sólo de UCD sino de todos, que ya no es malo sino bueno, pues claro uno se queda frío.

Esa es, gráficamente, la postura de mucha gente ante el Estatuto, postura debida a la poca información, la nula transparencia de las negociaciones, a los cambios inexplicables de posición; la campaña del Estatuto se verá muy marcada por esa actitud y por su previsible consecuencia en las urnas: la abstención.



15 días para confundir todavía más

Ese parece que va a ser el lema de los partidarios del SI, especialmente PCG, PSOE y PG, que han publicado un documento conjunto sobre su posición ante el Estatuto. Decir, como se hace en el susodicho documento, que todos debemos participar en la autonomía para que así el futuro Gobierno gallego pueda resolver "los problemas fundamentales de Galicia: creación de puestos de trabajo que acaben con el paro y la emigración", es una demagogia incalificable. Ni la autonomía, ni las "bases constitucionales", ni la "carta federal"... pueden acabar con el paro, porque éste es un producto inevitable del sistema económico (que vosotros, compañeros del PCG y PSOE, ratificasteis en la Constitución) y sólo con un cambio en la correlación actual de fuerzas se puede imponer una solución favorable a los trabajadores. Pero realmente votar SI a un proyecto estatutario que responde a la política de UCD , que mantiene y defiende su concepción centralista del Estado, ¿es el camino para cambiar la correlación de fuerzas? Creemos que no. Pero también hablan, en el documento citado, de elaboración de leyes adecuadas a nuestras necesidades. ¿Es eso posible? ¿Es eso cierto?. Según el Estatuto y la Constitución, textos que PCG y PSOE defienden, el futuro Gobierno gallego **no puede** legislar autónomamente sobre contaminación, sobre régimen minero y energético, sobre pesca, sobre montes y aprovechamientos forestales, por citar algunos casos.

¿Qué leyes van a realizar entonces sobre la utilización de montes comunales, sobre la polución de las centrales térmicas, la contaminación en las rías, la reforma del sector pesquero? El Estatuto dice, y dice bien claro, que el futuro Gobierno gallego tendrá que ejecutar la legislación del Estado en esas materias. La demagogia culmina cuando dicen que, participando todos en la autonomía el futuro Gobierno gallego podrá llevar adelante un desarrollo económico racional que acabe con nuestra marginación. Pues a ver cómo va a ser eso; pongamos por ejemplo un caso: Galicia exporta el 40% aproximadamente de la energía eléctrica que produce pero, aún siendo excedentaria, la política industrial del gobierno pasa por la instalación de nuevas centrales térmicas y una central nuclear. ¿Es esto el desarrollo racional del que habláis? ¿Cómo se va a imponer otra línea de industrialización si la planificación económica y los emplazamientos industriales son competencia exclusiva del gobierno central?.

El 44% de la superficie de Galicia es una zona económicamente deprimida, y en esa zona vive el 22% de nuestra población, pero el futuro Gobierno gallego no puede legislar autónomamente sobre planes de ayuda, sino que tiene que ejecutar la legislación del Estado sobre programas de actuación para zonas deprimidas o en crisis. Resultado: seguirá siendo una zona deprimida económicamente, productora de emigrantes y terreno ideal para la implantación de industrias altamente contaminantes. Y quien se lea atentamente el art. 45 del Título IV del Estatuto verá que uno de los ingresos de la hacienda autónoma va a ser la participación en los tributos del Estado que se establezcan "para recuperar los costos sociales producidos por **actividades contaminantes** o generadoras de **riesgos de especial gravedad** para el entorno físico y humano". Está bien claro, industria contaminante como fuente de ingresos. ¿Es eso lo que llamáis reconstrucción nacional de Galicia?

Y lo más grave de todo es que se fomenta la ilusión de que un Parlamento y un Gobierno gallego, al margen de su composición, de los partidos que sean mayoría en ellos, puede resolver la emigración y el paro, el subdesarrollo económico, legislar de acuerdo a las necesidades peculiares, etc. Y es evidentemente falso. Nadie sostendrá que un Gobierno gallego ocupado por la UCD va a acabar con el paro, o va a atacar el caciquismo cuando sus dirigentes son los beneficiarios del sistema caciquil. La lucha contra el paro está en oponerse a la política económica de la burguesía, a su legislación laboral. Está en exigir la capacidad de que Galicia pueda legislar autónomamente sobre cualquier tema o materia y en explicar que sólo un autogobierno sin partidos burgueses será capaz de llevar adelante esas tareas urgentes: el paro y la emigración, el desarrollo industrial racional, la reforma agraria y pesquera, la oficialización del gallego...

Es a estas posiciones, a la demagogia de presentar el Estatuto como la solución mágica al desempleo y la emigración, las que hay que combatir. Y hay que hacerlo de la manera más clara y democrática: de debates públicos donde participen las fuerzas políticas partidarias del SI y las que defendemos el NO.

Lo que vamos a hacer, lo que podemos hacer

Las limitaciones que tenemos en esta campaña quienes queremos derrotar el Estatuto son enormes: la distribución de los espacios en radio y televisión, la campaña institucional de la Xunta, la prohibición de colgar pancartas, de pintar murales (tres camaradas fueron detenidos por la policía en Vigo al estar pintando un mural que llamaba al voto negativo), prohibiciones que favorecen a los partidos económicamente más fuertes. Pero la limitación mayor es una limitación política: la falta de una campaña unitaria de aquellos que, aún desde posiciones distintas, llamamos al voto negativo y a la defensa del derecho de autodeterminación y la soberanía nacional.

No ha habido acuerdos unitarios, es lamentable pero es así. Sin embargo, el debate público y abierto de las diversas posiciones sí es posible y sumamente conveniente. Por ejemplo, el pasado día 1, participaron en una mesa redonda representantes del POG, BNPG, ANPG, LCR, PCG, MCG. Y queremos que estos debates se realicen durante toda la campaña. Esa será una de nuestras tareas: discutir con los partidos obreros favorables al Estatuto, fomentar la discusión y clarificación sobre el referéndum estatutario. Y discutiremos desde nuestra posición, desde la defensa de la soberanía nacional y de la autodeterminación, del derecho de decidir nosotros mismos nuestro destino sin aceptar límites ni techos constitucionales. Esa es la forma de oponerse a la política centralista, de favorecer un cambio en la relación de fuerzas, de romper la mayoría electoral de la derecha, de oponerse al Estatuto centralista.

Y la mejor forma de oponerse es votando NO. Primero de todo porque queremos que el Estatuto no vaya adelante, y eso sólo se logra con una mayoría de votos negativos. Nunca con la abstención, puede interpretarse políticamente como se quiera: el atraso del campo, la desconfianza secular, la falta de conciencia nacional, etc. El voto negativo es el rechazo frontal e indudable a este Estatuto y un rechazo basado en la defensa de los derechos nacionales de Galicia. Quizás los votos afirmativos sean mayoría, es posible. Pero eso no quiere decir que ir a votar NO sea perder el tiempo. Al revés, cuantos más votos negativos más débil será el Estatuto, más débil será la UCD para imponer su política centralista. Votar NO es fortalecer la defensa de los derechos de la nación gallega de su soberanía plena. Es votar contra la opresión linguística y contra la marginación de nuestra lengua y cultura en la enseñanza y los medios de comunicación, es votar contra el mantenimiento de la opresión nacional. Votar NO es decir no al centralismo. Anque chova (aunque llueva), VOTA NON.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.
ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.
ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.
CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).
EUSKADI:
Bilbao. Arkao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.
GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.
MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.
PAÍS VALENCIÀ:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alicante. Avda. de Novelda, 109-111, entresuelo Izda. Tfno. 24 66 61.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°.

Urge unir a las fuerzas de la izquierda revolucionaria vasca

José Iriarte "Bikila", Ramón Zallo

El impacto de la práctica finalización de la Reforma por un lado y la aprobación y paulatina aplicación del Estatuto de otro, empieza a manifestarse con toda crudeza. Ya no son sólo las leyes que desarrolla la Reforma, o la ofensiva patronal por cambiar la correlación de fuerzas respecto al movimiento obrero, las que lo colocan en una actitud inevitablemente a la defensiva, sino que las dificultades para organizarla, se están deteriorando como consecuencia de la agudización de la división en el movimiento de masas.

Esta división no es de hoy: ya se dió en torno a la aceptación o rechazo del Estatuto. Lo que se ha agravado ha sido su efecto en las filas de los sectores más combativos del movimiento, que sufren cada día más dificultades para ligarse al grueso de las masas (y por extensión sufren en sus propias filas la falta de esa unidad).

Los partidos obreros mayoritarios, el PCE y el PSOE, están siendo los animadores más decididos de esa división, apoyando leyes represivas, pactando con UCD. El activismo armado, cada día más desenfrenado, está favoreciendo igualmente esa polarización extrema y esa división ya que en absoluto contribuye a superar la actual situación. En este contexto, operaciones como la del "Frente contra el terrorismo y por la paz" de encontrar un eco de masas pueden incidir de forma desastrosa sobre el movimiento y dar a la burguesía una oportunidad de oro para intentar "una pacificación de Euskadi" asentada sobre durísimas imposiciones al movimiento obrero y popular, y a cuantos luchamos porque no triunfen las alternativas de la burguesía, sea la centralista o la nacionalista.

Para la izquierda esta situación es preocupante. Aunque por supuesto no es irreversible y en que no lo sea estamos empeñados. Pero para que ello sea posible, en primer lugar hay que tener conciencia de la situación, y, en segundo lugar, voluntad para encontrar caminos de superarla.

Hoy se trata de unir esfuerzos, evitar el despilfarro de fuerzas que supone el que cada cual ande por su cuenta. Hoy se trata de unir todo lo unificable, sin sectarismos ni imposiciones ideológicas o estratégicas. Hoy se trata de llegar a un acuerdo de programa de actuación para lo inmediato, que trate de recomponer la maltrecha unidad del movimiento obrero y popular, dotándole de un objetivo para la movilización y ello exige unir a la izquierda consecuente para que aparezca con luz propia en estos momentos de gran confusionismo en nuestro pueblo.

Es un grave error continuar con la actual dispersión de la izquierda revolucionaria impidiéndose de esta forma que exista un polo alternativo a las direcciones reformistas, que sea capaz de organizar efectivamente la resistencia.

Trabajadores, sectores populares, militantes y simpatizantes de nuestras respectivas corrientes se preguntan con desazón, con amargura, cómo es posible el que partidos o coaliciones que tienen puntos de común, que han hecho experiencias prácticas de unidad en la lucha, e incluso en campañas políticas, no aparezcan más unidas, formando una alternativa coherente frente a los que intentan dividirnos y aplastarnos.

Urge levantar una plataforma de acción unitaria

La Reforma, a pesar de su práctica consolidación a nivel de Estado, encuentra en Euskadi problemas importantes. En parte por las dificultades de las propias relaciones entre el PNV y UCD, pero sobre todo por la existencia de núcleos de resistencia de sectores populares importantes a los diversos planes de la burguesía:

En el terreno político los temas susceptibles de generar y de potenciar esa resistencia giran en torno a la escalada represiva, a la lucha por la amnistía, a la salida de las FOP y a la autodefensa por una parte, y la batalla por la paralización de Lemóniz y contra la segregación de Navarra por otra.

En el campo específicamente obrero, el apoyo a las luchas, la elaboración y la lucha por un plan concreto contra el paro, estudiado y concreto, y la presentación de alternativas sectoriales para las ramas en reestructuración, podrían crear una gran expectativa en el movimiento obrero a pesar de las burocracias sindicales.

En el campo municipal, la descoordinación de la izquierda ha dado margen a la derecha nacionalista. La lucha por la democracia municipal o la defensa de una alternativa sobre la hacienda municipal o la exigencia de planes de urgencia, podrían ser impulsados con un planteamiento unitario desde ámbitos provinciales por los concejales de izquierda y el movimiento vecinal.

Estos temas y otros (aborto, divorcio, enseñanza...) exigen una coordinación de nuestros efectivos organizados, la concreción de plataformas de trabajo y la planificación de formas de acción.

Superar los obstáculos

LKI tiene conciencia de que hay dificultades para alcanzar este objetivo. Por nuestra parte hay voluntad de salvarlas, y además conciencia de que pueden ser superadas tras un debate honesto entre todas las fuerzas que tienen interés en ello. Consideramos que, de partida, las organizaciones con base de masas tienen una especial responsabilidad, pues ellas tienen tras sí la confianza de sectores importantes del movimiento, porque son las que pueden dar una base efectiva a la unidad de la izquierda revolucionaria.

Consideraríamos un error, que Herri Batasuna viese en esta idea una oposición o una competencia a HB-KAS o un futuro EHBN (Euskal-Herriko Biltzarre Nazionala). Nuestra propuesta, consiste en la búsqueda de un marco más amplio que la delimitación y estructuración de una corriente, por muy amplia que sea; no solo porque a ello se suman fuerzas con mayor o menor importancia, sino porque cara al grueso del movimiento supone la puesta en marcha de una idea diferente de unidad y de lucha por unos objetivos, en un momento donde los reformistas predican y practican la división obrera, y su alianza con la burguesía.

Creemos que Euskadiko Eskerra, tiene igualmente que optar por esta solución. Sabemos las profundas divergencias que nos separan, pero aún así ellos tienen que hacer opción: o con los "Frentes por la paz", o con la unión de la izquierda que lucha contra los ataques de la burguesía. Una tercera vía puede entenderse con miras electoralistas, pero no para enfrentarse a la derecha.

LKI ha llamado a Euskadiko Eskerra, a Herri Batasuna, a EMK, a PT y a LAIA para desarrollar una discusión que nos permita avanzar en todos estos puntos a fin de constituir lo que venimos a llamar un polo de agrupación de la izquierda revolucionaria para luchar contra los planes de la reacción y la colaboración de los reformistas.

Celebrado el juicio en medio de un gran despliegue policial

Caso Scala: ¿un nuevo caso Savolta?

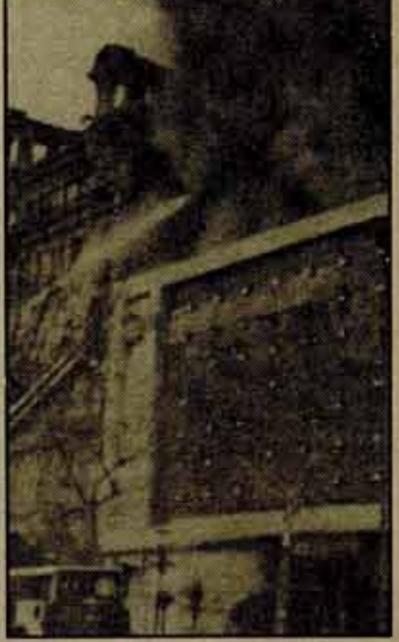
A la hora de cerrar esta información aún no se conoce el veredicto dictado en el juicio que se celebra desde el 1 de Diciembre en Barcelona contra los militantes anarquistas acusados del incendio de la sala de fiestas Scala. La falta total de pruebas contra los detenidos, las contradicciones entre los testigos y entre los técnicos acerca de la capacidad de resistencia al fuego del local así como el intento de despolitizar el juicio, justo al revés de la campaña desatada en principio contra la CNT, así como la incomprensible libertad de Joaquín Gambín, considerado como un provocador infiltrado en medios anarco-sindicalistas, constituyen las piezas principales de este puzzle de sospechosas implicaciones.

Corresponsal

Como informábamos en COMBATE, n° 210, el 15 de Enero de 1978, tras una manifestación de la CNT contra el Pacto de la Moncloa y las elecciones sindicales y a varios kilómetros de distancia, ardía en llamas la sala de Fiestas Scala, propiedad de los hermanos Riba, por la acción, según testigos; de un grupo de jóvenes, que rompieron a pedradas las cristaleras del lugar e introdujeron un recipiente inflamable. Estos jóvenes fueron descritos como "bien vestidos y de pelo corto", características bien distintas de la de los miembros de la CNT que con sorprendente rapidez fueron detenidos aquella misma madrugada en Rubí.

Según sus declaraciones esa rápida detención sólo pudo llevarse a cabo gracias a la información de Joaquín Gambín, delincuente común que había entrado en CNT, que desde entonces se hallaba huído y con orden de búsqueda y captura. Lo curioso del caso es que el tal Gambín fuese detenido en Octubre del 79 en Elche por intento de estafa, siendo puesto en libertad el Marzo del 80 sin que influyera para nada su implicación en los hechó del Scala. Otros factores que añaden sombras al asunto son: la petición de la empresa de aplazar las cuotas de la Seguridad Social por un importe de 7 millones a la Delegación Provincial de Trabajo poco antes del siniestro, así como la solicitud también previa a los hechos de rescisión de contrato de la plantilla por parte del apoderado, lo que implicaba el despido de 174 trabajadores, y lo que es contradictorio con la declaración de los empresarios de que el negocio era boyante. De otro lado, los hermanos Riba recibieron 180 millones (90% del total) del Consorcio de Compensación de Seguros, pese a que no se cobra nada por hechos calificados como "terrorismo". A la vez tampoco se sabe nada de una suscripción pública abierta para reedificar un nuevo Scala por valor de 800 millones de pesetas y tampoco se sabe de los fondos recogidos en un festival pro-Scala celebrado hace dos años.

En relación a los detenidos, ninguno de los hechos que se les imputan han sido probados. Los implicados más directamente, Arturo Palma, José Cuevas y Luis Muñoz, sólo consta que ayudaron al tal Gambín en la fabricación de los cócteles molotov suministrándole el material.



El incendio de Scala

Varios otros detenidos fueron liberados y otros como Maite Fabrés lo fueron tras dos años de permanencia en prisión. Los detenidos aclaran que tras la manifestación Gambín se llevó los cocteles mientras ellos acudían a sus respectivas citas de seguridad para volver a Rubí o a sus casas. Lo que sí son hechos probados son las denuncias de torturas hechas por los detenidos (golpes con barras de goma, patadas en los testículos, amenazas de "hacer parir sangre" a una embarazada o de ser arrojados a un precipicio si no se firmaba la declaración conforme eran autores del atentado, etc.). Hay que señalar que el mismo día del juicio Joaquín Gambín dormía en casa de su madre en Rincón de la Seca, provincia de Murcia, y circulaba en un coche matrícula de Madrid 790223, marca SEAT 124 color beige. En relación al juicio, la suspensión por dos veces de un festival de Cançó Catalana en solidaridad con los detenidos, la represión contra manifestantes, la instalación de garfios para impedir el acceso de automóviles al Palacio de Justicia, la numerosa presencia de policía a caballo, compañías especiales y Guardia Civil así como la restricción en el número de asistentes y el sometimiento a sofisticados detectores a cada persona, constituye el clima que lo rodeó.

Este juicio ha querido despolitizarse, pero, en su voluntad de hacer desaparecer del sumario a Joaquín Gambín, considerado el verdadero homble clave de los hechos, de esquivar la evidente falta de pruebas contra los acusados, las contradicciones periciales sobre la seguridad del local (el edificio se hundió muy rápidamente y ardió por detrás, mientras que la lata y los cocteles fueron arrojados por delante), ha demostrado de sobre su intencionalidad política, de escarmentar ejemplarmente a sectores radicales del movimiento obrero. A la vez, los indicios en el sentido de una infiltración hacen rememorar los viejos tiempos de la Barcelona de los años 20 y el antiguo caso Savolta.

Es preciso estar atentos al veredicto y proseguir la lucha por la libertad de los inculpados y la denuncia del esclarecimiento de las relaciones entre Gambín y la policía.

11 de diciembre

José Luis y Emilio: continuamos la lucha

Con actos en Valencia, Barcelona, Bizkaia, Aragón y Madrid, los estudiantes tanto de Universidad como Enseñanza Media y Formación Profesional, vamos a conmemorar el aniversario del asesinato de Emilio y José Luis. En Madrid se ha preparado con especial dedicación esta jornada de lucha. Se ha constituido un grupo de trabajo de distrito de universidad, que ha solicitado la legalización de la manifestación para el día 11 a la tarde, en la calle Embajadores, lugar donde fueron muertos. Este grupo de trabajo ha tomado además la tarea de hacer propaganda de la jornada, y ha iniciado una campaña de recogida de firmas para exigir el procesamiento de los policías responsables de las muertes.

. Esta campaña es la respuesta a la Audiencia provincial de Madrid nº 1, que lejos de iniciar el procesamiento, se ha negado al mismo, defendiendo de hecho la agresión sangrienta de la Policía e injuriando y calumniando a los estudiantes. Esta campaña, merece ser seguida en todas las Universidades del Estado. Los estudiantes podemos conseguir un nuevo triunfo, si recogemos miles y miles de firmas y obligamos a la justicia a juzgar a los policías implicados.

Además en Madrid, se ha constituido la coordinadora de la universidad autónoma, con delegados representativos de todas las facultades, y los estudiantes de E.M. y F.P. han levantado una reunión abierta de miembros de diferentes institutos que recoge a más de 40 centros, y han lanzado a todos los estudiantes de institutos y escuelas a que se sumen a esta jornada, animando asambleas por centros.

Hoy, jueves, todos a la calle

Hoy, día 11, en recuerdo de Emilio y José Luis, todos a la manifestación en Madrid. En apoyo a los estudiantes, y recogiendo la consigna entonces coreada: OBREROS Y ESTUDIANTES, UNIDOS VENCEREMOS, los trabajadores de Madrid, los partidos políticos, sindicatos, asociaciones de vecinos... deben estar en la manifestación.

Pasado mañana día 13, miles de flores rojas deben ser depositadas en el lugar donde fueron muertos por la policía Emilio y José Luis.

En todo el Estado, ninguna Universidad, debe quedar sin conmemorar esta fecha, con concentraciones, asambleas, manifestaciones. Porque esta jornada no es sólo un recuerdo. Hoy como hace un año, el parlamento está debatiendo la LAU, y los estudiantes deben hacer oír su voz, y los trabajadores su apoyo.

La LAU ha sufrido algunos retoques. Estos retoques han sido fruto en primer y fundamental lugar de la lucha de los estudiantes. Ellos han forzado al gobierno a los cambios realizados. No ha sido ninguna consecuencia de capacidades de diálogos, de agudeza de discusiones de parlamentarios, sino fruto de la lucha. En segundo lugar, hay otra serie de cambios, producidos por los resultados electorales en Andalucía, Euskadi y Catalunya. Las exigencias de las nacionalidades y pueblos expresadas en la derrota de UCD en las mismas, han forzado a otros cambios, dando algo más de competencias a los organismos de las nacionalidades.

Pero ni unos cambios, ni otros, son satisfactorios. A pesar de los cambios, se mantienen las tasas como elemento fundamental de financiación de la Universidad, se mantienen la selectividad y el numerus clausus, se establece un sistema de gestión y de elección antidemocrático y que sigue considerando a los estudiantes menores de edad, se sigue manteniendo la discriminación sobre las lenguas de las nacionalidades, y no reconoce ni la necesidad ni el derecho de que la Universidad sea de competencia exclusiva de las nacionalidades para poder tener una mínima garantía de un desarrollo libre de su cultura e investigación.



Pero sobre todo, lo que no ha cambiado, es la concepción fundamental. Se reafirma la defensa y apoyo a la UNIVERSIDAD PRIVADA, verdadera arma de la reacción y una amenaza para el puesto de trabajo de la mayoría de los estudiantes, cuyas exigencias de trabajo serán cubiertas por los hijos de los ricos que han estudiado en las privadas. LAS LIBERTADES, son reconocidas con cautela y, sobre todo, sigue sin reconocerse el derecho de huelga de los estudiantes. LA AUTONOMIA, está limitada por el Consejo Universitario, por la LAU, y da plenos poderes al gobierno para eliminarla en caso "necesario". LAS NACIONALIDADES, no ven reconocido su pleno derecho a organizar el tipo de centros, su financiación, su control, sus planes de estudio,su defensa y apoyo a sus lenguas en condiciones de igualdad.

La UCD dividida sobre la LAU. ¿Qué hacer?

El proyecto de LAU, con estas modificaciones, ha producido una fuerte división en la UCD. El gobierno lo apoya, sectores importantes del mismo partido quieren volver a modificarlo en la línea de Coalición Democrática. El PSOE ve con buenos ojos el actual proyecto y se dispone a darle su apoyo. El PCE sigue en la misma tónica. ¿Qué deben hacer los estudiantes?.

Las concesiones obtenidas, no son fundamentales, pero han provocado una fuerte división. No es el momento de pararse en estas pequeñas concesiones, sino al contrario, reflexionar sobre todo lo que ha pasado. La única conclusión adecuada, es que, si continuamos la lucha, si la organizamos más a fondo, si nos unimos en torno a un proyecto de universidad radicalmente distinto, una universidad donde se disfruten las libertades, donde los estudiantes participen en la elaboración de los sistemas y planes de estudio, donde los planes estén al servicio de la mayoría de la población y no de las necesidades del gobierno y las empresas privadas, donde el acceso a la cultura sea una posibilidad para todos y no un privilegio, donde la gestión sea democrática, donde las nacionalidades puedan ver reconocidos sus derechos y apoyadas sus exigencias, una universidad concebida como servicio público y no como negocio privado, organizados en torno a estas exigencias, podremos enfrentarnos al gobierno, dividir más a la burguesía y conseguir el apoyo de los trabajadores, las nacionalidades y toda la juventud.

La sangre de Emilio y José Luis, de Javier Fernández asesinado en la Universidad de La Laguna hace dos años, de Yolanda asesinada por los fascistas, vale mucho, vale demasiado para que unas pequeñas concesiones detengan la movilización.

Su recuerdo significa, sobre todo y por encima de todo, el compromiso de no cejar hasta conseguir una Universidad tal como la que ellos defendieron y por la que lucharon, una UNIVERSIDAD PUBLICA AL SERVICIO DE LOS TRABAJADORES.

La izquierda gana las elecciones en la Complutense

Bustelo, elegido rector

El día 3 de diciembre se realizaron las elecciones a rector de la Universidad Complutense. Con escaso tiempo de campaña electoral, sin ningún medio significativo, para que los estudiantes pudieran siquiera enterarse mínimamente, con un sistema electoral totalmente escorado a favor de los sectores más corporativos de la Universidad (el 50% de votos, correspondía a los Doctores y Agregados Numerarios, el 10% a los doctores no numerarios, el 10% a profesores no numerarios, el 5% a personal no docente, y el 25% a estudiantes. De este modo, menos de 1.000 profesores, tenían casi 3 veces más de votos que los 70.000 estudiantes censados), proclamando el día 3 día no lectivo, la derecha y el gobierno habían preparado las elecciones para que ganase un candidato corporativo, de derechas. Esta voluntad, llega ya a la indecencia, al aplicar de antemano el artículo 27.2 del nuevo proyecto de LAU por el que se penaliza la abstención, lo cual provoca una mayor discriminación todavía contra los estudiantes, al negar el voto a estudiantes becarios y libres, y al dárselo a los profesores numerarios jubilados.



A pesar de estas condiciones, Bustelo mantuvo su candidatura con el apoyo de los partidos, sindicatos y organizaciones juveniles de la izquierda. La LCR y JCR, mantuvieron un apoyo crítico a esta candidatura, pues el PSOE lejos de recoger la exigencia de la lucha esudiantil contra la LAU, busca y confía en un acuerdo con el gobierno en torno a un proyecto, cuyas líneas básicas no se han modificado desde el curso pasado. Exigíamos también al candidato, su pronunciamiento por el procesamiento de los policías que mataron a José Luis y Emilio y su apoyo a las exigencias de los estudiantes sobre la LAU. El candidato, públicamente, en reuniones de presentación de la candidatura aceptó el primer punto, y se pronunció por defender la posición mayoritaria de la Universidad sobre la LAU, incluso si ésta fuera de rechazo a la misma, incluso si ésta no fuera la posición del PSOE.

Pero a pesar de la desconfianza que tenemos en el PSOE, nos parecía necesario batallar por el triunfo de la izquierda en estas elecciones. Porque a partir del mismo, vamos a estar en mejores condiciones para luchar tanto por las exigencias concretas e inmediatas de los estudiantes, como para hacer frente a agresiones del gobierno, de los fachas, y a la LAU.

Tras la elección del nuevo rector, se trata ahora, de iniciar cambios fundamentales en el funcionamiento de la Universidad. Además de las cuestiones más inmediatas sobre condiciones de estudios (comedores, material barato, alojamiento, organización colectiva de los estudios, libertades plenas, etc.) dos cuestiones nos parecen especialmente importantes llevar a cabo:

—Por un lado, es necesario abrir un proceso público de discusión de los presupuestos de la Universidad Complutense, de modo que se pueda conformar un presupuesto **suficiente para las necesidades**, lo cual se enfrentará sin duda con el carácter austero de los presupuestos del Estado para la Universidad.

—y en segundo lugar, un presupuesto que lejos de aumentar disminuya el peso de las tasas y el peso de los ingresos por prestaciones de servicios a los estudiantes (colegios mayores, comedores, publicaciones de materiales, fotocopias, libros, transportes, etc...).

Por otro lado, es necesario plantearse la constitución en el plazo más breve posible de un Claustro Constituyente Paritario (45% profesorado en cuerpo único, 45% estudiantes, 10% personal no docente), que prepare, presente a discusión y apruebe unos estatutos de la universidad complutense, estatutos que deben ser guiados por la satisfacción de las necesidades de los estudiantes y la mayoría de la población, y no por ninguna LAU impuesta contra la voluntad de la mayoría de los estudiantes y profesores.

En la Universidad Complutense de Madrid, se ha conseguido un triunfo significativo de la izquierda contra la derecha. Es necesario extenderlo a todas las Universidades. Es necesario avanzar en la consolidación de un nuevo Frente contra el gobierno en la Universidad. Un Frente cuya base fundamental y garantía no es otra que la organización autónoma de los estudiantes, y el impulso decidido de la movilización.

Al hilo de la semana

*NO hay dictadura burocrática que logre resistir la tentación de tratar a sus enemigos políticos como simples delincuentes comunes. Hace más de 40 años, en los procesos de Moscú, dirigidos contra la vieja guardia bolchevique y punta de un iceberg constituido por la persecución de decenas de miles de comunistas, los reos fueron acusados de mantener centros conspirativos para fines personales, de colaborar con la Gestapo, de sabotear las fábricas, de intentar asesinar a dirigentes del partido, de envenenar obreros, etc., y no de disentir políticamente. Muchos de los encausados, incluso, llegaron a reconocer sus "crímenes" en un vano intento de salvar la vida. El mismo lamentable espectáculo ofrece hoy China, con el proceso de la llamada **banda de los cuatro** y la **camarilla de Lin Biao** (antes Lin Piao), salvo la diferencia de que, en este caso, los reos no son mejores que los verdugos.*

Pero lo que llama la atención no es tanto que la comedia vuelva a repetirse como la frialdad con que se acepta fuera de China. Está en la naturaleza de las dictaduras burocráticas de las sociedades postcapitalistas, la base de cuyo poder es exclusivamente política, que no traten como tales a los disidentes, lo que hace que en la URSS se vean metamorfoseados en enfermos psiquiátricos, en Polonia, hasta fecha reciente, en "gamberros", etc. Lo que ya no parece tan natural, aunque tal vez sea también el producto espontáneo y necesario de todo aparato estalinista dentro o fuera del poder, es que el secretario general del PCE vuelva de su viaje a China diciendo que "este proceso no es un proceso político, sino un proceso contra actos criminales". En el caso de China, además, el reconocimiento de que los cuatro, fueran o no una banda, eran también la cabeza de una corriente política dentro de la burocracia, haría todavía más difícil salvar la figura de Mao Zedong (antes Mao Tse-tung) y convertiría en acusados no a cuatro, sino a cuatrocientos mil.

*Lo preocupante es que un señor como Carrillo, incurriendo en un error del que ya se quejaba Ortega y Gasset, confunda este arquetipo de farsa judicial estalinista con su ideal y venga ahora proclamando su "carácter pedagógico". Tan "pedagógico" que el propio Carrillo es el primero que trata de privar a cualquier cuestión de carácter político y convertirla en lo que sea pero en otra cosa. Así, cuando en el pasado pleno del Comité Central del PCE se dió cuenta el secretario general de que su propuesta de nombramiento de un vicesecretario encontraba otra respuesta que la esperada y de que esto no era sino la manifestación ocasional de que todas las fracciones de su partido, salvo la suya propia, comenzaban a estar de acuerdo en la necesidad de sustituirle en el cargo, entonces, extrajo de la manga su mejor carta al anunciar que el máximo órgano entre congresos debía reducir en cuarenta y cuatro el número de sus miembros, que era tanto como decir que mejor haría cada cual en preocuparse por conservar su puesto en vez de pensar tonterías sobre el puesto del jefe. De la misma manera cuando a su vuelta de China, después de haber recibido el efecto tonificador de la pedagógica **liquidación** de Jiang Quing (antes Chiang Ching) y compañía, se entera de unas recientes declaraciones de Tamames en las que se poná en tela de juicio la conveniencia de su continuidad en el cargo de secretario general, le espeta el siguiente **yo-que-tú-no-lo-haría-forastero:** "Tamames tiene muchos cargos públicos y de partido que no puede atender y no tiene tiempo de pensar bien las cosas", que es lo mismo que decir: "Cuidado Ramón, que te depuro del cargo"... por necesidades del servicio, claro está.*

*En fin: se comprende que un secretario general que se ve ante el peligro de no morir con el cargo puesto sienta cierta nostalgia cuando le es permitido presenciar, quizás por última vez, una **liquidación** de la banda de turno, como en aquellos tiempos que ya no volverán, lo mismo que también se comprende que el actual presidente del gobierno (antes secretario general del Movimiento) no sienta el más mínimo escrúpulo en aliarse con los ayer denostados socialdemócratas para parar el ataque de la **camarilla** de fray Landelino Lavilla (ayer Lapolla Lavilla, apellido verdaderamente impresentable, sobre todo en un caso así).*

Madrid, barrios en remodelación

Incumplimientos y agresiones

Desde primeros del mes de Octubre la Coordinadora de Barrios en Remodelación de Madrid viene denunciando los repetidos retrasos por parte de Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU) en el cumplimiento de los programas de construcción de viviendas para 28.000 familias, más de 100.OOO personas, el 45 por cien de los procesos de remodelación en todo el Estado.

Junto a las denuncias y ruedas de prensa, las movilizaciones han sido constantes, culminando con una manifestación de más de 10.000 personas el 31 de octubre, con la participación de ocho concejales del Ayuntamiento de Madrid en apoyo de las reivindicaciones vecinales.

Guerra abierta

Existe una clara ofensiva por parte del MOPU contra la Coordinadora. Hasta ahora se plasmaba en los retrasos e incumplimientos debidos al abandono del programa de remodelación en los presupuestos del MOPU, en la negativa del Sr. Carreño (Director General del Instituto Nacional de la Vivienda) a recibir a las comisiones de los vecinos, etc.

Pero la ofensiva va más lejos, por un lado el MOPU intenta traspasar las competencias en remodelación al Ayuntamiento de Madrid, por otro lado, el INV intenta dividir y descabezar al movimiento vecinal con la colaboración del Gobierno Civil.

El Ayuntamiento ha rechazado las propuestas del MOPU tanto por la falta de garantías sobre la existencia real de recursos, como porque fue el MOPU el que realizó las previsiones, desarrolló los proyectos y contrajo el compromiso con los vecinos.

Asociaciones fantasmas

El INV no está dispuesto a continuar con el programa de remodelaciones, no piensa cumplir los compromisos adquiridos, según reconoció el propio Carreño ante el delegado de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid Eduardo Mangada y un grupo de periodistas.

Para acabar con la resistencia y la combatividad de las Asociaciones de Vecinos presentes en la Coordinadora, el INV está promoviendo, de forma más o menos indirecta, la creación de Asociaciones fantasmas en los barrios para que "se opongan" a la remodelación, de forma que ante unos vecinos "divididos", pueda justificar el incumplimiento de los compromisos. En algunos barrios integrantes de la Coordinadora, han comenzado a aparecer extrañas "Asociaciones de Propietarios", que gozan de locales cedidos por el propio INV como en el Poblado dirigido de Orcasitas, o cuyos miembros se declaran abiertamente miembros de Fuerza Nueva como en el Polígono H de San Blas.

Paralelamente, el Gobierno Civil de Madrid ha comenzado a enviar cartas a las A.V. amenazándolas con su disolución si no cumplimentan la totalidad de los requisitos exigidos en la reaccionaria Ley de Asociaciones de 1964. Hasta ahora había existido una gran tolerancia pues casi ninguna Asociación llevaba al día los burocráticos documentos que exige esta ley franquista. Si el Gobierno Civil se empeña en su ofensiva contra el movimiento vecinal, utilizando una legislación que hace tiempo que debería estar completamente derogada, las A.V. pueden sufrir una seria derrota.

La necesidad de una respuesta

El conjunto del movimiento popular no puede quedarse de brazos cruzados ante una ofensiva tan brutal contra el movimiento vecinal y las libertades democráticas. Es preciso que sindicatos, partidos obreros y la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos aglutinen esfuerzos, rompan el aislamiento en que se encuentra la Coordinadora y preparen algún tipo de lucha o movilización masiva que eche atrás los reaccionarios planes de un Gobierno de UCD que está dispuesto a dejar sin vivienda a más de 100.000 personas y sin organismos de defensa a los vecinos.


FOTOS

Cizur (Navarra)

Los comunales regalados o el robo de las cien "robadas"

Días pasados, toda la prensa navarra, e incluso algún medio estatal como "El País", han hablado del asunto de los terrenos comunales de Cizur-Navarra, malvendidos a una urbanizadora. La Agrupación electoral Cendea Unida, donde participa LKI ha sido la que ha investigado y ha denunciado el caso. Nuestro camarada **Patxi Urrutia**, *destacado miembro de la coalición, ha escrito este artículo para Combate.*

Cizur Mayor es un pueblo del cinturón de Pamplona, con unos 800 habitantes en el año 1965, distante unos 7 Km. del centro de la ciudad, y por lo tanto sitio ideal para la expansión de Pamplona.

Los constructores lo saben y, en 1965, explicando que desean hacer un polígono industrial que traería muchos puestos de trabajo al pueblo y alrededores, empiezan a comprar a particulares un terreno con la idea de hacerse con un total de cerca de 1.000.000 m^2.

Pero surge un problema. En la zona en que este polígono debería ir enclavado, había terreno comunal, y así es como se dirigen al Concejo para solicitar la compra de terrenos comunales, porque el terreno comunal en Navarra no se puede vender, sino solo subastar. Unicamente si el fin para el que se quiere adquirir este terreno es un bien social, entonces se puede vender, con autorización de la Diputación. Es por ello que el Concejo de Cizur Mayor solicitaautorización para vender una cantidad de alrededor de unos 90.000 m^2, teniendo en cuenta que el fin era social por los cuantiosos beneficios que la implantación de un polígono industrial traería para el pueblo: creación de 4.000 a 6.000 puestos de trabajo, 60 empresas 3.000.000.000 de ptas. en la construcción, y unos ingresos fijos de 1.500.000 ptas. a partir de 1975.

El Concejo especuló

Ante ello, la Diputación autoriza la venta. Sus condiciones son 750.000 ptas., 10.000 m^2 urbanizados que se entregarían al Concejo, derecho a verter aguas residuales al colector general, y un estudio de planificación urbana en un radio de 500 m. del pueblo. Y añade "la presente enajenación queda condicionada a que por la Empresa en cuestión se tenga realizada la urbanización y reparcelación industrial del polígono en el plazo máximo de 5 años. En caso contrario los terrenos revertirán nuevamente al patrimonio concejil".

Poco después, la Urbanizadora solicita el cambio de calificación para el polígono, pidiendo que pase de ser industrial a urbana, solicitud a la que el Concejo accede siempre que la Diputación lo autorice. La Diputación deniega dicho cambio y es entonces cuando el Concejo concede licencias para construir 4.000 viviendas, sin tener en cuenta la ilegalidad de lo que hace, y rechazando de plano todas las recomendaciones que la Diputación le hace de parar la actuación loca que está llevando.

Por ello, la Agrupación Cendea Unida considera que no se ha cumplido la cláusula de reversión de Diputación y que, además, el terreno no sirve al fin para el que fué dado. Por todo esto nosotros hemos convocado un pleno extraordinario para hacer efectiva esa reversión, para que esos 92.000 m^2 pasen al Concejo nuevamente.

Pero hay aún más. Nosotros consideramos que la cantidad "vendida" era mucho más que los 92.000 m^2. Tras un estudio de las fincas utilizando los catastros de 1880 y 1932, y los datos actuales del Registro de la Propiedad, hemos comprobado que la Urbanizadora tiene a su nombre en



la actualidad 124.065 m^2: más de lo que compró. Por otro lado hemos descubierto que en el catastro de 1932 había en este término 7 fincas de terreno comunal que median 164.500 m^2 y que probablemente los caminos no estaban medidos en dicho catastro. Así concluimos que hubo una cantidad de más de 75.000 m^2 regalados. Y no solo eso, sino que en la propia escritura de compraventa, después de describir dos fincas que se vendían de 70.000 y 22.000 m^2, y unir el precio por ellas pagado, se añade que además se comprenden por el precio, y contraprestaciones indicadas cuantos terrenos dentro del Polígono tengan la condición de comunales "aún cuando no sean expresados directamente en esta escritura".

Y este apartado, para nosotros, quiere decir una cosa muy clara: que tanto vendedor como comprador, sabían que ahí había bastante más terreno que los 92.000 m^2 reglamentariamente vendidos.

Por la devolución de lo robado

¿Cuál es ahora nuestro plan de trabajo? Nosotros, después de ver el contrato de venta incumplido, y el robo manifiesto de otra parte del terreno, hemos dado una rueda de prensa y realizado dos asambleas con los vecinos. A continuación hemos convocado un Pleno extraordinario en el Ayuntamiento para que el Concejo tome el acuerdo de reversión de los terrenos comunales.

Las conclusiones que sacamos de todo esto son las siguientes. Muchos navarros, al ir a votar en las elecciones municipales a agrupaciones electorales populares de izquierda, lo hacían con la esperanza que éstas conseguirían recuperar los comunales robados en cada pueblo de Navarra **(1)**. **Cendea Unida** ha roto el fuego en un asunto en el que se mezcla el robo con la especulación del suelo. La importancia del tema es grande. La recuperación de este terreno para el pueblo de Cizur supondría recuperar un suelo por valor de más de 200 millones de pesetas. Además queremos que sirva de acicate para que otros grupos se enfrenten en sus respectivos pueblos con este problema, descubran a todos los fascistas que especularon con el bien común, y recuperen para el pueblo lo que les fué robado.

Además el tema de las "robadas" **(2)** comunales de Cizur ha hecho aparecer ciertos nombres. El firmante de la escritura por parte de la urbanizadora, actuando como consejero delegado de la misma, es Ignacio Javier Gómara, Presidente de Unión del Pueblo Navarro (UPN), equivalente a AP navarro, y portavoz de su grupo en el Parlamento Foral.

La coletilla antes mencionada de la escritura pública, nos hace estar seguros de que este señor era sabedor de que se iba a hacer dueño de una parcela de terreno sin pagar nada a cambio, y de que se contravenían las leyes de Navarra sobre venta de comunlaes, aparte de que nos imaginamos que para ello tuvo que llenar algún cazo. Por ello nuestra agrupación Cendea Unida ha pedido la dimisión de Javier Gómara de sus cargos públicos.

Caciquismo y navarrismo

Nuestra agrupación tenía recogido en su programa el tema de "¡Nafarroa Euskadi da!" y esto porque este punto es fundamental para la clase obrera. Nada nos ha sorprendido ahora que en este asunto se mezclen nombres como Gómara, miembro de un partido cuyo objetivo fundamental es separar a Navarra de las otras provincias vascas, confirmándonos una vez más que, tal como sabíamos, el caciquismo y la expoliación se identifican con la marginación de Nafarroa.

Y tampoco nos ha sorprendido que Fermín Yoldi, Secretario del Concejo de Cizur hasta hace pocos meses (Cendea Unida lo echó), y protagonista de un incidente navarrista en un acto público que contaba con la presencia del conocido Del Burgo, fuera propietario de 500 acciones de a 1.000 ptas. en la Urbanización, a pesar de ser Secretario del Concejo.

Un año de trabajo de la coalición Cendea Unida, donde participan todas las fuerzas de izquierda, salvo PCE-PSOE, nos ha llevado a concluir la primera parte de esta tarea de recuperar para el pueblo lo que Corporaciones anteriores habían regalado. Nuestras tareas son ahora el hacernos con el apoyo del pueblo en el trabajo de recuperación de los terrenos y luchar hasta vencer y conseguir que todos los terrenos comunales de Cizur vuelvan a su auténtico dueño: el pueblo de Cizur Mayor.

(1) En Navarra los terrenos comunales hoy en manos de particulares son muchísimos, y la mayoría de ellos están registrados a nombre de los que los robaron.

(2) Robada: medida de extensión utilizada en Navarra, equivalente a 900 m^2.

punto de vista

Negociación colectiva del 81

TODOS los indicios apuntan a que la dirección de UGT va a renegociar el AMI. Sin embargo el balance del Acuerdo Marco es concluyente: pérdida del poder adquisitivo de los salarios, sólo en los nueve primeros meses de su aplicación se han perdido 432.000 puestos de trabajo. Las declaraciones sobre que el Acuerdo Marco iba a resolver o atenuar el problema del paro han demostrado su falsedad. Además la política desmovilizadora que planteó la dirección de UGT ha envalentonado a la patronal y esto sin duda pesará en condiciones aún mas duras en la próxima renegociación. Los compañeros ugetistas deberían reflexionar sobre la experiencia de un año de AMI y reconsiderar su postura.

CCOO, su dirección Confederal, ha publicado recientemente las conclusiones de las Jornadas de Acción Sindical celebradas en los primeros días de Octubre. A nuestro entender dichas conclusiones significan un importante viraje a la derecha por parte de la Confederación y una aceptación de hecho de la lógica del AMI, aunque, claro está, no vayan a participar en su renegociación.

Así en el tema de la reducción de Jornada plantean: "una hora semanal de reducción para 1981, con el objetivo de ir hacia las 40 horas y jornada máxima de 1.930 horas anuales de tiempo de trabajo". Es decir, lo mismo en esencia que el AMI. Y ésto, en una situación de crecimiento incesante del paro, es renunciar a una de las reivindicaciones claves que puedan reforzar la elemental solidaridad de clase entre trabajadores en paro y trabajadores en activo.

UNA postura radicalmente distinta es la planteada por la Comissió Obrera Nacional de Catalunya en su manifiesto electoral: "La jubilación a los sesenta años y la reducción de la jornada a 40 horas semanales con el compromiso a partir de ahí de que se creen puestos de trabajo en la idea de trabajar menos para trabajar todos".

Tampoco se defiende el poder adquisitivo de los salarios si aunque se habla de ello —como hace CCOO— se renuncia a su defensa en las empresas en crisis, que además son la inmensa mayoría. Recortar los salarios en ellas no solo no soluciona la crisis —como se ha demostrado en la práctica—, sino que además debilita a los trabajadores frente a las agresiones al empleo con las que la patronal piensa solucionar sus problemas.

También en el punto de la productividad, las posturas de CCOO significan una renuncia a puntos anteriormente defendidos. Se parte de que un interés de los trabajadores es aumentar la competitividad de las empresas, cuando ello significa más explotación y menos empleo, sin que por ello se salga globalmente de la crisis. Se acepta la negociación de la productividad, y que "la distribución de las ganancias por mejora de productividad han de ir destinadas a la consolidación y ampliación de los puestos de trabajo a aumentar los salarios reales de los trabajadores y a repartir entre los accionistas".

Sobre que el aumento de la productividad extraída a base de un sobreesfuerzo de los trabajadores vaya a engrosar los beneficios, sobra comentario. El que una parte afecte al salario real de los trabajadores, significa ligar los salarios a la productividad, concepción que hasta ahora había sido correctamente rechazada por CC.OO. Por fin plantear que los incrementos de productividad tengan que ver con la consolidación y ampliación de los puestos de trabajo es lo mismo que pedir peras al olmo: si ya sobra plantilla con la actual productividad, aumentándola cuando hay un exceso de producción solo puede llevar a más excedentes de plantilla y despidos.

EL viraje a la derecha emprendido por la dirección de CCOO todavía empeora mas una situación difícil. A estos dirigentes parece preocuparles mas los problemas de las empresas, la situación del mercado y la competitividad que los problemas de los trabajadores. Son estos últimos los problemas que a nosotros nos preocupan.

No hay ninguna razón para renunciar a las reivindicaciones mas elementales de los trabajadores. La condición para ganar es quererlo y no claudicar ante la patronal. A pesar de las dificultades, la única salida realista es organizar la resistencia combativa, tan dura como la situación lo requiera, en cada ramo, en cada fábrica, desde las asambleas, desde los sindicatos y los comités de empresa: negándose rotundamente a aceptar el chantaje patronal de reducir los salarios y aceptar expedientes para mantener los puestos de trabajo. Exigiendo el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios y la reducción de jornada. Los trabajadores y sindicalistas de izquierda tienen ahí un papel —que aunque duro— es decisivo para el futuro de nuestra clase.

Los mineros de CRIMIDESA celebraron Santa Bárbara

Nuevas expectativas que exigen mayor solidaridad

MINEROS DE CEREZO
220 DIAS DE
Huelga
¡SOLIDARIDAD!

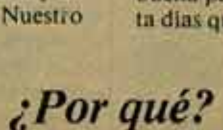
A las tres semanas de la marcha del sulfato realizada por los mineros de Crimidesa desde su pueblo, Cerezo de Río Tirón, el Ministerio se ha visto obligado a sacar una resolución en el sentido de que se inicien las actividades de mantenimiento y conservación de la mina, tal como exigían los trabajadores para evitar el cierre definitivo de la empresa. Esta resolución ministerial puede abrir nuevas perspectivas de solución del conflicto favorable a los trabajadores, aunque queda un punto oscuro muy importante y que invalidaría estas nuevas expectativas: la venta o no del mineral que salga. Los mineros —obviamente— se oponen a la venta con grandes posibilidades de que así sea. Esto significaría proseguir la huelga con un problema espinoso como el del mantenimiento solucionado.

Esta nueva situación requiere de una mayor solidaridad. Hasta ahora, aparte de los actos de recibimiento durante la marcha, particularmente los de Aranda, Alcobendas y Madrid, la solidaridad organizada ha sido muy débil. Sensibilización no falta. La lucha ejemplar de estos compañeros es sobradamente conocida en todas partes. Y aunque ningún esfuerzo por seguir popularizándola será baldío, es necesario avanzar más, mucho más.

Un sitio por el que debería a empezar a concretarse este avance es en la propia minería. La Federación Minera de CCOO se está desentendiendo del conflicto, a pesar de las responsabilidades que tendría que asumir en relación a él y a pesar de que desde distintos sectores —como las CCOO de Potasas de Navarra— se ha presionado para que las asuma. Más concretamente es necesaria una **Jornada de Lucha en toda la Minería**. No confiamos mucho en que ciertos dirigentes mineros de CCOO vayan a querer convocarla, particularmente el secretario general de la Federación —Nevado— que ni siquiera se ha dignado en visitar a los compañeros de Crimidesa. Sinceramente creemos que un dirigente de CCOO no puede tener una actitud así y que lo que al menos tendría que hacer es dimitir de seguir con esta actitud. Además de la minería, el resto de CCOO debería organizar acciones de mayor envergadura que las hasta ahora emprendidas.

El día de Santa Bárbara en Madrid los mineros de Crimidesa organizaron una cena a la que invitaron a representaciones de partidos obreros y sindicatos. Como dijo un portavoz de los mineros, a ella asistieron algunos notables, pero faltaron muchos más. En realidad no estuvieron ni Camacho, ni Sartorius, y hubo una representación reducida de la Confederación; demostrando la poca sensibilidad que todavía hay en las alturas sobre esta lucha. Nuestro partido envió una delegación del Comité Ejecutivo.

El ambiente de la cena y sobre todo de la pequeña fiesta que se desarrolló después a la que vinieron las trabajadoras de SURCO —empresa madrileña en lucha— significó —no cabe duda— un respiro de fiesta y alegría a los difíciles días que están pasando los mineros que prosiguen en Madrid su lucha. Se cantó el "Santa Bárbara bendita", la canción minera más conocida y popular. En actuaciones improvisadas se sucedieron los fandanguillos, alguna jota navarra —en Cerezo son muy buenos joteros— y especialmente una canción hecha por las mujeres de Cerezo, que con música con cierto aire de "la poesía es un arma cargada de futuro" que canta Paco Ibáñez, dedicaron las mujeres a los mineros que tenían que dormir en la era que hay enfrente de la mina durante una buena parte de los doscientos cuarenta días que llevan de huelga.



¿Por qué?

— Dime madre lo que pasa
con mis hermanos mineros
para que duerman en la era
cual si fueran pordioseros.

Es que no tienen sus casas
que han de dormir en el suelo
con lo frío y con lo duro
que está el suelo en el invierno

— Calla hijo y no preguntes
que yo responder no puedo
que mi palabra es muy torpe
y no entiendo de misterios

Duerme el minero en la era
porque así tienen que hacerlo
pues ellos no quieren guerra
aunque son buenos guerreros

El obrero sólo quiere
la libertad y el progreso
y el pan para su familia
la libertad para el preso

Pero se niegan a darles
lo que se merecen de hecho
sin pensar que los mineros
tienen todos los derechos

Has comprendido hijo mío
por qué duermen los mineros
en las eras de Cerezo
estando tan duro el suelo

—He comprendido mamá
y aunque yo no soy minero
aunque soy muy pequeñito
llévame a dormir con ellos.

El S.O.C. Informa

El problema del garbanzo

Por espacio de veinte días dos noticias han aparecido en la prensa, muy distintas una de la otra. En "Actualidad Agraria" de fecha 22 de Octubre de 1980 decía: *"Las organizaciones agrarias emplazan a la Administración los garbanzos mexicanos no pasarán, piden que se prorrogue por tres meses la prohibición de las importaciones"*. Noticia esperanzadora. Pero el 12 de Noviembre el mismo periódico dice: *Veintitrés mil toneladas podrían entre en el mes de noviembre vuelven las importaciones de garbanzos mexicanos.*

Lo que está claro es que este año se volverán a comprar garbanzos a México y a los garbanzos andaluces que les parta un rayo.

¿Qué importancia tiene esto para los jornaleros y campesinos?

Significa abaratar los precios de los garbanzos andaluces con la consiguiente pérdida en la venta del producto para los campesinos, y propiciar las condiciones para que el próximo año se siembren menos garbanzos en Andalucía ante la poca rentabilidad del mismo, y que trae a su vez consigo la eliminación de mano de obra. (Esto también está ocurriendo con otros cultivos).

El garbanzo da faena principalmente en la recogida, hacia el mes de Julio, época de bastante paro. Este año la faena del garbanzo ha garantizado unos 346.072 jornales.

Si esta superficie no se siembra de garbanzos se hará posiblemente de trigo y cebada que solamente daría 119.500 jornales.

Alguna gente dice que la culpa de que el garbanzo no sea rentable la tienen los jornaleros por oponerse a que se recojan con máquinas. El S.O.C. manifiesta una vez más que la situación actual de la Agricultura y de Andalucía no es consecuencia de que los jornaleros deseemos trabajar en el campo, ya que esto es lo único que tenemos.

¿Quién tiene la culpa de la entrada del garbanzo de México?. Por favor, que nadie diga que son los jornaleros, en todo caso seamos honestos diciendo que no somos capaces de ir defendiendo una política Agraria nueva que tenga en cuenta los intereses de los pequeños propietarios y jornaleros, que no son los mismos que los de los grandes propietarios y terratenientes, que estos sí que comen siempre por muy mal que vengan las cosas.

Debemos aprender de los agricultores franceses. Ellos sí que defienden lo suyo. ¿Porque en Andalucía no se hace lo mismo?. ¿Porque se dejan pasar por nuestras carreteras los camiones cargados de garbanzos mexicanos desde Cádiz u otro puerto?. ¿Porque no se denuncia al Gobierno y se presiona hasta la paralización de estas importaciones?.

Mientras que el campo andaluz dependa de los señoritos de Madrid las cosas seguirán igual. Necesitamos un poder Andaluz con competencias exclusivas en el tema de la tierra, que pueda poner en marcha las medidas que el campo andaluz necesita y que no pasan de ninguna manera por ir chupando hasta la última gota la sangre de los jornaleros y campesinos.

Compañeros ahora estamos a tiempo de:

¡¡Paralizar la entrada de garbanzos mientras no se venda toda nuestra existencia!!. ¡¡Por una política agraria que tenga en cuenta los intereses de jornaleros y campesinos!!. ¡¡Por un puesto de trabajo en el campo!!. ¡¡Por la Reforma Agraria!!. ¡¡Viva Andalucía Libre!!.

Sindicato de obreros del campo de Andalucía

SURCO

Otra patronal fascista



Samuel Nerea

Surco es una empresa madrileña del sector de Alimentación —matadero de aves— que emplea a 150 personas, en su mayoría mujeres jóvenes, hasta ahora ajena a la conflictividad laboral, pese a que desde siempre reinara una conflictividad encubierta como en tantas otras empresas. A sus señores dueños vinculados a Fuerza Nueva —como tantos otros— les venía excesivamente ancho que las trabajadoras en asamblea decidieran una candidatura para presentar a las elecciones sindicales. Por eso se buscaron una excusa, un paro de los trabajadores motivado por una sanción estúpida a una compañera, para despedir inicialmente a los trece candidatos.

La plantilla de Surco respondió a esta agresión con una huelga indefinida que cumple ya los 50 días de duración. La huelga ha sido demasiado para una patronal acostumbrada a las relaciones laborales paternalistas, a la corrupción incontestada que le permite tener máquinas sin declarar, higiene de los alimentos deteriorada, emplear provisionalmente durante la huelga a gente parada y a esquiroles, etc. Por eso prosiguió con los despidos ante la firmeza mostrada por los trabajadores y hoy son ya 32 los despedidos.

La readmisión, el respeto a las normas de higiene más elementales y la celebración de elecciones son los objetivos por los que durante todos estos días se vienen movilizándose los compañeros y compañeras de Surco, valiéndose de todos los métodos de lucha a su alcance, fundamentalmente de los más eficaces para conseguir la solidaridad: han visitado múltiples empresas para reclamar apoyo económico (Boetticher, Robert Bosch, Standard...), el comité de huelga se encadenó el 6 de Noviembre y algunos de sus miembros fueron detenidos, y quizás lo más importante, el día 20 hubo en Villaverde, zona donde está ubicada la empresa, una manifestación a la que asistieron cerca de 4.000 personas.

Sabemos que hoy es rara la gran empresa madrileña que no tiene problemas de expedientes, de regulaciones de empleo, etc., pero eso no puede conducir a subvalorar por parte de los sindicatos la importancia de la lucha de Surco, una lucha que hay que ganar con la solidaridad y con el compromiso también de los grandes sindicatos CCOO y UGT., protagonistas de las escasas y difíciles negociaciones que hasta ahora se han llevado a cabo.

El día 16 está convocada una concentración de todos los delegados de la zona, que puede y debe suponer un mayor apoyo a estas trabajadoras, junto con el envío de comunicados de solidaridad y dinero a las huelguistas que se mantienen encerradas en la Asociación de Vecinos "La Unidad" (calle Villajoyosa, 87 Villaverde-Madrid).

Entrevista con dirigentes de la mina

"El INI es el responsable de la crisis de Potasas de Navarra"

En Octubre saltaba a la prensa la noticia de un posible cierre de Potasas de Navarra (PDN). Seguidamente UGT anunciaba que tenía un plan de viabilidad para salvar la empresa, pero necesitaba conseguir mayor representación en el Comité para llevarlo adelante. Estaban cerca las elecciones sindicales. La candidatura "Unidad de izquierda sindical" (UIS), defendiendo un programa de lucha contra los planes de la empresa y de denuncia del colaboracionismo de USO y UGT, consiguió la mayoría absoluta en el Comité.

Julen Ugarte

La mina produce, potasa, sal industrial y otros tipos de sales, es propiedad del INI, está totalmente mecanizada y tiene una plantilla de 1.966 trabajadores. Desde hace varios años viene arrastrando pérdidas, que el año pasado se cifraron en 352 millones de pesetas.

Sólo el INI es responsable de la crisis de PDN

Sin embargo, las otras dos empresas productoras de potasa, la Unión de Explosivos Río Tinto y Minas de Potasa de Suria, ambas de capital privado, tienen una rentabilidad que no ha sido cuestionada, pues ambas tienen beneficios. La situación del mercado mundial de potasas es excelente, siendo en estos momentos la producción inferior a la demanda, PDN podría ser una empresa perfectamente rentable. ¿Por qué no lo es actualmente?

Para la empresa y la UGT las causas son de dos tipos:

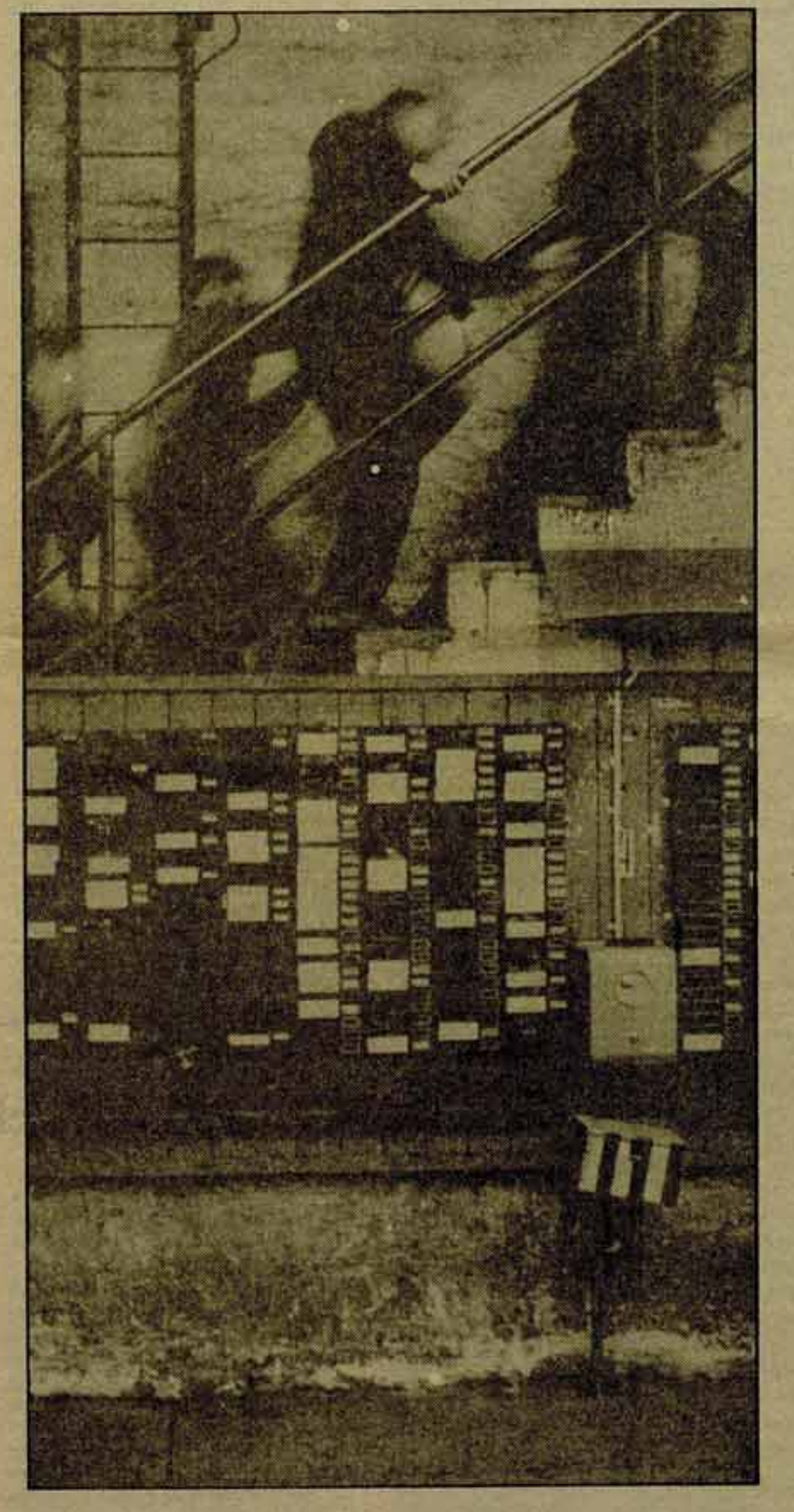
1) Las reservas del actual yacimiento son muy pobres;

2) El alto grado de conflictividad laboral debido al peso entre la plantilla de posiciones sindicales combativas.

Sólo después de dejar claros estos dos factores, la UGT critica la mala gestión de la Empresa.

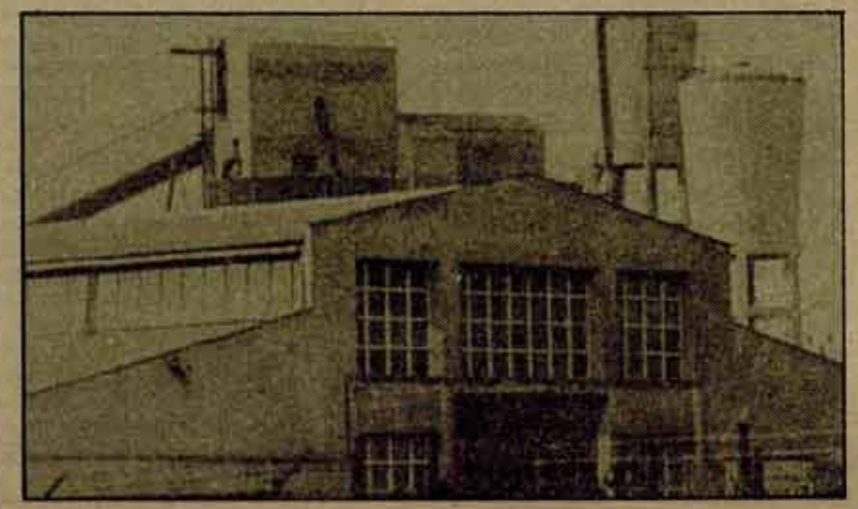
Para la UIS el único responsable de la actual situación es el INI y piden la destitución del actual presidente de la Empresa, Sr. Valcárcel. **El problema de fondo son los altos costos financieros que soporta la empresa, debido a una desastrosa política inversora que ha traído como consecuencia el endeudamiento de miles de millones de pesetas con la banca privada.** Según Javier Simón, Secretario del Comité de Empresa y miembro de la UIS, *"la situación de crisis a la que se ha llegado es producto de una mala gestión de la Empresa por parte del INI, que ha realizado en años anteriores, inversiones a lo loco".*

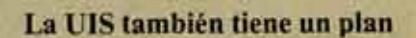
Por otro lado, la comercialización del producto se realiza a través de COPOSA (Comercial de Potasas), sociedad en la que participan Potasas de Navarra, Explosivos Río Tinto y Potasas de Suria, siendo el INI socio mayoritario. Pues bien, COPOSA también tiene pérdidas. Pero mientras PDN comercializa toda su producción a través de COPOSA, empresas como Explosivos Río Tinto se guardan un tanto por ciento de su producción para comercializarlo ella misma. Además, el INI tiene una empresa productora de Amoniaco y otros derivados, ENSERSAD (Empresa Nacional de fertilizantes), que es la quinta empresa del sector químico en volumen de ventas y que en el balance de 1979 tuvo 149 millones de pesetas de beneficios netos. *"Si Potasas de Navarra comercializara la producción a través de ENSERSA, ello traería indudables beneficios"*, nos dice Carlos del Barrio, miembro de la UIS.



Un plan de viabilidad a costa de los trabajadores

"En todo este asunto hay excesivos puntos oscuros". (Vicente Duque, miembro de la candidatura y de CCOO). Los datos son manipulados con el fin de aterrorizar a los trabajadores y los intentos de éstos por tener acceso a los libros contables de la empresa se han topado con la negativa en redondo de la dirección. Sin embargo, ésta ha presentado su plan de viabilidad: congelación salarial y aumento de productividad implantando un cuarto relevo. Dado el elevado número de paradas en la producción debido a averías, actualmente la dirección de la empresa considera un logro que la mitad de la jornada laboral se dedique a producción y la otra a mantenimiento y reparaciones. Ahora, pretende crear un cuarto relevo con la misma plantilla, que se dedicaría exclusivamente a tareas de mantenimiento y reparaciones, con lo que un menor número de trabajadores tendría que sacar la misma producción que ahora, aumentando la sobreexplotación y repercutiendo negativamente en las condiciones de seguridad de la mina. Para colmo, a cambio sólo asegura que el cierre de la empresa se evitaría de momento, pero no en el futuro.





La UIS también tiene un plan

Para la UIS los trabajadores sólo pueden tener interés en un plan que haga realmente viable la empresa, entrando en los problemas de fondo. Fundamentalmente, el INI debe eliminar los gravosos costes financieros, las deudas y recapitalizar la empresa a su cuenta, sin cargar los costes de la crisis sobre los trabajadores.

"No aceptaremos ningún plan de viabilidad que suponga sacrificios para los trabajadores", nos dice Vicente Duque. Y para que no se vuelva a caer en el caos financiero anterior, el actual presidente de Potasas, Sr. Valcarce, debe dimitir y los trabajadores deben tener derecho a controlar la gestión de la empresa (libros de cuentas, política financiera, organización del trabajo, etc.).

Una experiencia sindical unitaria y combativa

En las recientes elecciones sindicales, la candidatura "Unidad de Izquierda Sindical", constituida por las secciones sindicales del SU (Sindicato Unitario), CCOO., LAB e independientes (CSUT y ELA-STV entraron también por el Colegio de Técnicos) consiguió 12 de los 23 delegados elegidos, alcanzando la mayoría absoluta. La UIS consiguió el 75% de los votos de la mina, mientras que USO y UGT se hacían fuertes entre los técnicos y administrativos. Vicente Duque nos explicaba cómo ***"la UIS es el fruto de un largo proceso de acción común entre el SU y CCOO., defendiendo un plan de resistencia conjunto frente a los planes de la empresa y llevando una lucha muy dura, sin concesiones, durante el último año".*** Mientras tanto, USO y UGT se han dedicado a atacar el sindicalismo combativo de la UIS y a defender una línea de colaboración con la patronal.

El funcionamiento de la UIS es un excelente ejemplo de democracia obrera. *"Nuestro nivel de acuerdos es tan grande* —nos dice Javier Simón— *que no es necesario realizar votaciones dentro de la UIS, sino sencillamente llegamos a acuerdos aprendiendo a ceder y a discutir convenciendo. Nuestra común concepción de la acción sindical en la empresa nos facilita llegar a posturas comunes, que son siempre posturas de lucha".* En efecto, **esta unidad de acción permanente de la UIS es posible porque tiene en la base la orientación unitaria y revolucionaria de las secciones sindicales del SU y CCOO.** Un buen ejemplo a seguir.

Asimismo, los delegados de la UIS realizan reuniones ampliadas con todos aquellos trabajadores, afiliados o no a los sindicatos, dispuestos a llevar una línea de lucha contra los planes patronales. Sin embargo, *"nosotros no contraponemos* —nos dice Javier Simón— *estas reuniones ampliadas de la candidatura al fortalecimiento de la organización sindical de los trabajadores; al contrario, pretendemos que estas reuniones sirvan para hacer aparecer ante los ojos de los trabajadores a las secciones sindicales como un marco organizativo eficaz para defender los derechos de los trabajadores y para impulsar la lucha obrera unida. Lo que sí perseguimos es ofrecer un marco de reunión unitario de todos los trabajadores de Potasas que estén dispuestos a llevar una lucha intransigente, sindical y combativa, en defensa de nuestros intereses".*

Madrid

Abogados laboralistas se encierran en la Magistratura de Trabajo

Desde el 3 de Noviembre la casi totalidad de los Magistrados de Trabajo iniciaron una "huelga de celo" por la que redujeron señalamientos de juicios a la mitad o tercera parte de lo normal. Esta actitud anadía un elemento más a la ya caótica situación de las magistraturas de trabajo y de la jurisdicción laboral en general.

Carlos Vila
(Abogado laboralista de CC.OO.)

Sólo en Madrid hay más de 5.700 sentencias pendientes de ejecución por lo que los trabajadores no cobran seguro de desempleo hasta pasados 6 u 8 meses y no reciben las indemnizaciones hasta 2 ó 3 años después de fijadas.

En esta situación, la "huelga de celo" de los Magistrados exigiendo 40.000 ptas. mensuales de aumento era totalmente reaccionaria y contra los intereses de los trabajadores, a pesar de que intentara encubrirse bajo el pretexto de una racionalización del trabajo.

Esta jurisdicción es una de las que más reaccionariamente está actuando: restringiendo la aplicación de leyes —ya de por sí muy limitadas— como la de Amnistía Laboral (recuérdese la primera sentencia sobre el tema de la Magistratur nº II declarándola anticonstitucional por ir contra los Principios Fundamentales) o con respecto al derecho de huelga que —a pesar de estar recogido formalmente en el artículo 28 de la Constitución— es inaplicado por las Magistraturas que exigen el cumplimiento del RDL del 4/3/77 que limita totalmente dicho derecho, exigiendo una serie de requisitos prácticamente imposibles de cumplir y prohibiendo las huelgas de solidaridad y las de funcionarios.

Durante toda la transición y hoy mismno la actitud de las Magistraturas de trabajo —con algunas excepciones— ha sido claramente antidemocrática y proempresarial, debido a la falta de depuración de los franquistas.

Ante esta situación, los abogados laboralistas defensores de los trabajadores en Madrid, reunidos en Asamblea decidimos realizar el pasado 27 de Noviembre un encierro en los locales de las Magistraturas de Trabajo, en exigencia de dotación de medios técnicos y humanos para su funcionamiento así como en protesta por la "huelga de celo" de los Magistrados.

Esta importante acción seguida por más de cien abogados laboralistas madrileños —tanto de sindicatos obreros como de despachos independientes— contó con la solidaridad de las centrales sindicales y de los partidos obreros (la LCR mandó un telegrama de solidaridad) e incluso con la presencia en el encierro del diputado por Euskadiko Esquerra, Juan María Bandrés, de Jaime Pastor y de miembros de la Ejecutiva de CCOO de Madrid. También se recibieron telegramas de grupos de abogados laboralistas de otras partes del estado.

Esta acción obligó al Consejo General del Poder Judicial a entrevistarse con una representación de los encerrados prometiendo cubrir en breve plazo las plazas de funcionarios necesarias para el funcionamiento de las Magistraturas, investigar la situación de éstas y la actuación de los Magistrados que —parece ser— iban a terminar la "huelga de celo".

También los ministros Arias Salgado y Martín Retortillo recibieron una representación a la que manifestaron su desconocimiento del problema demostrando muy poca voluntad de resolverlo.

El encierro concluyó a las 24 horas de iniciado, tal como estaba previsto, a pesar de las presiones de algunos abogados del PSOE y PCE que pretendían terminarlo antes. La Asamblea redactó un comunicado valorando positivamente la acción y criticando al Gobierno por su nula voluntad de resolver la situación, concluyendo en que este encierro era el principio de la lucha y que la Asamblea estaría atenta al cumplimiento en el más breve plazo de las promesas hechas y convocaría acciones más drásticas si eran incumplidas.



Abogados laboralistas madrileños ocuparon las dependencias de la Magistratura

Catalunya

Ante las elecciones, represión sindical

Cuando en los círculos sindicales de altura comienza a aparecer "agua pasada" el debate suscitado en torno al Estatuto del Trabajador, y cuando se hace día a día más evidente que lejos de "nacer muerto" (como ingenuamente algunos pretendían hacer creer para justificar su política desmovilizadora) el Estatuto es un arma viva y potente en manos de la patronal. Hoy en plena dinámica de elecciones sindicales, de procesos de reestructuración de ramos y empresas, en el umbral de la negociación colectiva, la patronal está llevando a cabo una ofensiva bien dirigida contra los sindicalistas que más pueden preocuparles, por impulsar una práctica coherente de clase y de resistencia ante las agresiones que prepara.

En un periodo de tiempo relativamente corto se han sucedido una serie de despidos y sanciones que tienen un curioso común denominador, el de ir dirigidas hacia lo que corrientemente se ha dado en llamar izquierda sindical:

El despido de Rafael Gisbert, militante de MCC y miembro de la Ejecutiva de la CONC, en Deslite. El de Carlos Blanco, de LCR y Secretario General de Barcelona de CCOO de Seguros, de Mutua General de Seguros. Los de Jordi Albert, LCR, y Antonio Pérez, ambos afiliados a CCOO y miembros del Comité de Empresa de Rocalla. Anteriormente la amenaza de despido a todo el Comité de Empresa de la Internacional de Seguros (finalmente dos meses de suspensión). Ultimamente el expediente —aun no prescrito— a Roque Borrás, LCR, Secretario General de CCOO de Madera de Sant Boi de Llobregat, el caso de Alchenica (que se explica aparte) y un largo etcétera, demuestran que la patronal reprime pero también sabe a quién reprime. Es de desatacar que en entrevistas sostenidas con las direcciones de algunas de las empresas relacionadas los representantes patronales han manifestado explícitamente "no querer enfrentarse a los sindicatos, sino a determinadas conductas sindicales que impedían las buenas relaciones empresa-trabajador" (sic).

No son solamente criterios partidistas (aunque algo hay) los que utiliza la patronal, sino en definitiva la eliminación de todos aquellos sindicalistas que intentan mantener una postura coherente de resistencia ante la crisis y la ofensiva antiobrera que llevan adelante, buscando paralelamente acercar a sectores "dialogantes" o mejor claudicantes, vía UGT o vía determinados sectores de CCOO, aprovechando al máximo las contradicciones internas, que mejor que nadie conocen.

En breve

Catalunya

30 despidos en Alchemika

Laura G.M.

La libertad sindical pendiente de un hilo. En Alchemika, empresa de químicas, así como en otros ramos, a partir de la aprobación del Estatuto de Trabajadores, la patronal se ve con capacidad legal para ir imponiendo despidos amparados en distintos artículos del mencionado Estatuto.

Los tres primeros despidos fueron argumentados por la dirección de la empresa en función del apartado del absentismo laboral. Los trabajadores de la empresa deciden tomar una postura de solidaridad con los despedidos y realizan el fin de semana siguiente un encierro en los locales de la empresa. El lunes por la mañana la policía impide la entrada a la fábrica a 27 trabajadores más (entre ellos el resto del Comité de Empresa) a los que se les da la carta de despido. Después de varios días de huelga legal la empresa amenaza a los trabajadores que si persisten en esa actitud va a cerrar la empresa y, al mismo tiempo, contrata a varios guardias armados jurados para que custodien la entrada. Los despedidos colocan tiendas de campaña delante de la fábrica y aseguran que van a mantenerse allí hasta que la empresa lo readmita. El resto de los trabajadores amenazados por la empresa —cuya actitud ha sido siempre muy represiva— entran a trabajar y lo más que se consigue es que realicen una hora de paro en protesta de los despidos durante las concentraciones que realizan los acampados con apoyo de CC.OO., sindicato donde la mayoría de los trabajadores están afiliados.

Alchemika no es un caso de crisis económica. La dirección de Alchemika no pretende hoy alejar de la empresa a los trabajadores más combativos para después imponer sus planes.

Barcelona

Pararon los comerciantes en solidaridad con los estibadores

Carlos Blanco

El pasado 1 de diciembre la Barceloneta apareció paralizada en solidaridad con los trabajadores del puerto que arrastran hace largo tiempo una lucha firme contra el decreto gubernamental que modifica la organización de trabajos portuarios, provocando la pérdida de empleo de los trabajadores rotativos, o "en plaza", que representan una parte sustancial de la plantilla dado el carácter que tiene dicho trabajo. Asimismo este decreto facilita la concentración del trabajo en el puerto en manos de cuatro o cinco empresas de carácter multinacional, eliminando la pequeña empresa, e introduce claúsulas de disciplina laboral totalmente regresivas. Estos, entre otros, son los puntos que han motivado la movilización de los estibadores, que han convocado para el próximo día 12 una jornada de huelga en todo el Estado en apoyo a sus reivindicaciones.

La organización de los estibadores, con un acentuado carácter asambleario, nació a partir de la huelga de 21 días en 1976 contra los despidos de algunos trabajadores. A partir de ahí nació la Coordinadora estable en todo el Estado, que es el principal motor de la lucha. En esta Coordinadora está integrada la CNT y asimismo se coordina con CC.OO., mientras que la UGT permanece al margen de la misma. Esta última central está siendo fuertemente criticada por los trabajadores dada su actitud que califican de poco menos que colaboracionista con la patronal y con el Gobierno.

La jornada de huelga general, la paralización de todos los comercios y bares de la Barceloneta y las manifestaciones celebradas en el barrio portuario han dado, tanto por el nivel de participación como por la asunción evidente de toda la población del problema, un firme espaldarazo a su lucha.

De nuevo sobre la Ley Básica de Empleo

C. Vila Calvo

La Ley Básica de Empleo está en vigor desde el 17 de Octubre de 1980.

El año 1979 ha terminado con un paro que oficialmente supera el 1.200.000 personas, a los que habría que añadir los que se han producido en lo que va de año y que sobrepasa ya el 1.500.000. De estos más de la mitad no cobran subsidio alguno de desempleo. Todo ello contando con que las cifras oficiales no reflejan la realidad al no tener en cuenta la llamado "población desanimada" principalmente compuesta por mujeres y jóvenes, ni a los trabajadores a tiempo parcial.

Cabe pues preguntarse por el tipo de soluciones que aporta diche Ley. La LBE es coherente con la política definida en el P.E.G. y Estatuto de los Trabajadores y trata de prolongar y complementar a ambos.

Las ridículas inversiones previstas en el P.E.G. para paliar el paro demuestran el desinterés de la burguesía y su gobierno de U.C.D. por abordar este problema.

La **reducción en la cuantía y el tiempo** de las prestaciones del subsidio de desempleo y la **prioridad para contratación de trabajadores subsidiados** marginando a los que no cobran ningún tipo de prestación son los principales rasgos de esta Ley.

La LBE mantiene algo que viene siendo práctica común a través de los "programas de empleo": la injusta distinción entre parados que cobran el subsidio y los que no.

Al tratar de conseguir empleo solo para los subsidiados, el gobierno ahorra, en caso de éxito el coste del subsidio de los nuevos "empleados".

Así trata de enfrentar no sólo a los parados con los que tienen trabajo sino también a los parados entre sí. El Estatuto de los Trabajadores consagra los contratos eventuales y los de tiempo parcial acabando con el principio del contrato por tiempo indefinido creando una gran inseguridad en el puesto de trabajo que aprovechará la empresa para dividir a los trabajadores.

Asimismo, se "escalonan" los periodos de percepción del subsidio en función del tiempo de cotización del trabajador parado, lo que significa convertir en individual lo que debe de ser la función social de un seguro que todos los trabajadores pagamos. Además se reducen dichos periodos en relación a los que existían anteriormente (los nuevos periodos abarcan desde un mínimo de 90 días a un máximo de 540).

En definitiva la LBE es un atentado contra los trabajadores y en especial contra los parados. A pesar de ello las condenas del PSOE y del PCE de CC.OO. y UGT no han pasado de palabras y meros actos simbólicos, lo que permitió su fácil aprobación en las Cortes.

Hacia el VI° Congreso de la LCR

"Autonomía" y problema nacional. El significado del Estatuto de Gernika

Imanol, Bikila y Peio
(Votado en el C.N. de Euskadi: 13 F, 2 C, 7 Abst.)

El Estatuto de Autonomía suponía un cambio en la táctica del gran capital y de su gobierno, impuesto por la bancarrota de los regímenes preautonómicos. Estos se basaban en el pacto expreso entre el partido del poder y los socialistas de las nacionalidades; los socialistas ofrecían, en la cuestión nacional, más garantías para el gran capital que los nacionalistas burgueses, todavía en fase de reorganización. Pero los preautonómicos, particularmente el vascongado, no consiguieron contener el ímpetu de las reivindicaciones nacionales sino todo lo contrario, radicalizarlas; el fruto del preautonómico fue el rechazo de la Constitución en Euskadi. El pacto se saldó con el desgaste de las fuerzas integrantes, y especialmente de los socialistas, en beneficio de las corrientes políticas nacionalistas.

El Estatuto de Gernika fue, por primera vez, un pacto expreso entre UCD y el PNV; el resto de los firmantes hicieron de comparsas. El Estatuto formalizaba el traspaso de determinadas parcelas de poder a la gestión del nacionalismo burgués, dentro de los estrictos límites establecidos por la Constitución y sus posteriores y restrictivos desarrollos. El Estatuto ponía en marcha una serie de instituciones autonómicas pero no soberanas; se conservaba la posición de privilegio del aparato del Estado, incluso en sus facetas más provocadoras, como las FOP o los gobernadores civiles; se reconocía la arbitrariedad del Gobierno y del poder central en la interpretación del acuerdo.

Para UCD el Estatuto de Gernika era el techo máximo de competencias que podía delegar sin quebrar la estructura rígidamente centralista del Estado y romper su alianza con el aparato del viejo régimen. Para el PNV era ya un margen mínimo para poder iniciar una gestión propia, reajustar la economía y la sociedad vasca en función de sus intereses de clase.

Pero el Pacto de Gernika no resolvía los conflictos, los planteaba en otro plano:

1) En primer lugar, su contenido no da satisfacción real a las reivindicaciones nacionales, que apuntan hacia la constitución de Euskadi como nación soberana y al autogobierno. UCD y PNV pueden pretender una cierta distorsión y demora en el proceso de formación de esta conciencia nacional, en base a la presentación de pequeños logros de "autogobierno", en base a la creación de instituciones propias, utilizando estas instituciones para desarrollar algunas iniciativas populares, etc.

Tenemos que señalar aquí una conocida tesis de Lenin: "La autonomía, como reforma, se diferencia fundamentalmente de la libertad de separación como medida revolucionaria. Como todo el mundo sabe, sin embargo, en la práctica la reforma no es otra cosa que un paso hacia la revolución. La autonomía permite a las naciones retenidas dentro de las fronteras de un Estado constituirse definitivamente como nación, agrupar, conocer, organizar sus fuerzas, elegir el momento oportuno para declarar... al estilo noruego: nosotros, parlamento autónomo de la nación o la región tal, declaramos que el emperador de Rusia ha dejado de ser rey de Polonia".

Los pequeños logros de la "autonomía", si los hay, lejos de acabar con la conciencia y la voluntad nacional, los acrecientan, reafirman la conciencia de pueblo oprimido, alientan a constituirse como nación que decide no sólo sobre las minucias sino sobre las cuestiones decisivas... La creación de un Parlamento vasco sin poderes es una trampa del centralismo, pero al mismo tiempo el punto de partida para que el movimiento nacionalista comprenda que ese Parlamento se puede tomar los poderes que le faltan, "elegir el momento...".

2) El anterior es un conflicto de tipo general y permanente; se puede decir que es el que actúa en última instancia. Es una contradicción latente en todos los regímenes de autonomía de naciones oprimidas. Pero el contenido del Estatuto de Gernika crea también un conflicto más directo e inmediato, porque se enfrenta a problemas acuciantes a través de los cuales se ha configurado la conciencia nacional vasca, ha sensibilizado particularmente dicha conciencia. Se trata ante todo del problema de la permanencia de los cuerpos represivos franquistas y el de la disgregación del territorio navarro.

3) Pero el Estatuto de Gernika llevaba en sí mismo, por sus propias características, el germen de otro tipo de conflictos igualmente inmediatos. La difícil interpretación del acuerdo, las renegociaciones, los tira y afloja, el conflicto de competencias, la tensión permanente para su materialización. Este conflicto ha operado durante el primer año de vida del Estatuto y lo va a seguir haciendo. Un conflicto muy parcial (un recorte, una reivindicación de competencia, etc.) conduce fácilmente al otro conflicto más general, al problema de la soberanía de la nación y de las instituciones, al cuestionamiento mismo del actual Estatuto como marco de libertad nacional.

4) Por último hay que señalar la contradicción que va a desencadenar la propia gestión burguesa del PNV sobre los poderes transferidos. Esto es, el conflicto, que mejor expresa las contradicciones de clase en el seno de la sociedad vasca, entre los intereses burgueses del PNV y la clase obrera y otras capas populares. Existe la peligrosa tentación de exclusivizar este conflicto, o, más sutilmente, de priorizarlo, de fijarnos más en éste que en las otras contradicciones (en las que también se expresan diferentes posiciones de clase); pero la realidad es más compleja, y, la brutalidad del centralismo puede colocar, transitoriamente claro, al nacionalismo burgués del mismo lado de las fuerzas más populares; y romperse seguidamente, simultánea o alternativamente este bloque ante cuestiones que afecten, no ya a la nacionalidad vasca en su conjunto sino a los componentes de clase.

Las tareas de los revolucionarios

Ivan, Pedro, Angelita, Manel, Luis, Gabi

(Este artículo forma parte de un documento con petición de derecho de tendencia presentado al CC).

El texto del Central se abre con tres afirmaciones erróneas sobre táctica de Frente Unico:

1. Reafirmar la corrección de la actividad de la LCR hasta el presente —entienden F.U. como emplazamiento a los partidos obreros reformistas—, justificándolo por el periodo anterior de ascenso unitario del movimiento de masas.

2. A partir de ahora con los datos cambiados: "ni ascenso ni unidad y los sectores más activos del movimiento no están bajo influencia reformista", la política de emplazamientos ha perdido espacio como línea política regular (lugar secundario).

3. A partir de ahora es fundamental la iniciativa en la acción desde los sectores más activos del movimiento para incidir en las masas bajo influencia reformista; como consecuencia de este enfoque la LCR en el próximo periodo tendrá como objetivo permanente establecer marcos comunes de actuación con los partidos de la izquierda revolucionaria y con los nacionalistas radicales.

Giros oportunistas de Frente Unico

El texto del Central de nuevo erróneamente orienta todas las tareas para el retroceso y el reflujo del movimiento, como algo estable, no coyuntural y no prepara para cambios bruscos, propios del periodo caracterizado por el XI Congreso Internacional.

Pero además olvida que en la táctica de Frente Unico, siempre y en cualquier periodo, son esenciales dos elementos:

1. **El emplazamiento a las direcciones de los partidos mayoritarios obreros, sobre un trabajo de propaganda y agitación sobre las masas** (bases influenciadas por los obreros y organizaciones de masas: sindicatos y asociaciones de vecinos; movimiento ecologista, feminista...).

2. **Una iniciativa en la ACCION**, que de ninguna forma debe depender de la respuesta de las direcciones reformistas. Si responden afirmativamente, en la acción intentaremos desbordarlos; si se niegan a participar los desenmascararemos frente a sus bases como rompedores de la necesaria unidad de clase.



Según el periodo, nuestra implantación y la relación de fuerzas, no solo variará el contenido de nuestras consignas y el peso mayor o menor de la propaganda, y acción, sino la necesidad de emplear la táctica de Frente Unico; pero es un error mayúsculo no autocriticarse la dirección de haber empleado la táctica de Frente Unico a nivel de solo emplazamientos a las direcciones. No tiene sentido el emplazamiento a las direcciones sin la garantía de un **trabajo sistemático y centralizado con las masas, trabajo de propaganda y agitación necesario también a partir de ahora y de ninguna forma secundario, sino fundamental e íntimamente unido a la ACCION.**

Adaptación a las direcciones centristas y nacionalistas

Como el Central considera como sector más activo del movimiento a MC, PT y nacionalistas, quiere con estas direcciones montar acciones para realizar la táctica de F.U. —marcos comunes de trabajo— repetición del tinglado Unitat pel Socialisme electoral (acuerdo entre direcciones) tan positivamente valorado por el Central en la introducción.

Es un error no comprender que existe **entre las masas influenciadas por PCE, PSOE, el sector más activo del movimiento** al que nos debemos dirigir prioritariamente para en ello apoyarnos evitando limitarnos a iniciativas vanguardistas.

Esta es la forma de arrastrar a un sector de base de MC y Nacionalistas de izquierda, (base capaz de atraer a un polo revolucionario) o incluso arrastrar a las direcciones de estos partidos a sumarse a la iniciativa de acción. En cambio es peligroso y erróneo confiar en acuerdos sistemáticos y permanentes con la direcciones centristas.

Como apoyarse en el sector más combativo

Por tanto en el presente periodo de lucha, a pesar de la coyuntura de un importante retroceso, es importante una táctica de F.U. que combine **iniciativas en la acción** apoyándonos prioritariamente en el sector de masas influenciado por los partidos obreros mayoritarios, con **emplazamiento a las direcciones de todos los partidos obreros** pero con **intensa propoganda y agitación** sobre las organizaciones de masas, bases de los partidos obreros y sectores activos abstencionistas.

Este tipo de táctica supone un viraje de 180°, no esperando resultados de los acuerdos entre las direcciones y sí **más trabajo regular —y centralizado— y a partir de las reivindicaciones más sentidas por las masas, y de las luchas —no ausentes del periodo.** Esto significa **centralizar el trabajo en Centrales Sindicales** y Asociaciones de Vecinos, priorizando el trabajo regular (intensa propaganda y agitación —no electoralista—) en las **grandes empresas, centros industriales y barrios obreros** (cinturón rojo) y **ligar las iniciativas en la acción a este trabajo.**

Una estrategia global para la revolución

Pep Roca

Los objetivos de un Congreso deben venir marcados no sólo por la coyuntura y la política a medio plazo, sino también por las necesidades objetivas y la magnitud de las agresiones de la burguesía. Y es evidente, excepto para los que no quieran ver, que la situación actual exige —como mínimo y tal como señalaba "Combate" para Euskadi— la coordinación de los revolucionarios.

Pero la globalidad del reto burgués, su carácter multisectorial exige ir más alla, coordinar todas las luchas contra la derecha y la dominación burguesa, evitando su dispersión e incluso su enfrentamiento. El "partido de los revolucionarios" que corresta —aunque tímidamente— se propone no puede definirse sólo en relación a otros **partidos**, sino también a los miles de luchadores/as que combaten hoy, cada uno en su terreno. Y es por eso que ese embrión fundamental que somos la LCR no puede limitarse hoy a organizar la respuesta en el terreno **político-económico** porque, aún siendo correcto y prioritario, ello es **insuficiente**. Es insuficiente porque la dominación —y las agresiones— de la burguesía se dan en otros muchos terrenos (vivienda, sanidad, enseñanza, nucleares, medios de comunicación, ocio, machismo, racismo...), de forma **global** y coherente, y frente a esta estrategia completa no podemos oponer **exclusivamente** una alternativa en la fábrica y a nivel gubernamental (con un añadido de defensa de las libertades), porque eso sería caer en el **politicismo estrecho** que nos incapacita para entender la realidad en toda su complejidad: movimiento nacional, feminista, ecologista, juvenil...; análisis de los resultados electorales, etc.

Como marxistas no vamos a negar el carácter central de "lo político", de la lucha contra el Estado, en una estrategia revolucionaria. Pero también como marxistas debemos reafirmar que la propia realidad **matiza** (no cuestiona) nuestros propios principios —que al fin y al cabo proceden también de otra realidad, en parte común y en parte distinta a la actual—, y hoy el ámbito político institucional juega cada vez menos un papel exclusivo en el mantenimiento y reproducción del sistema que, como hemos visto, se ejerce en otros muchos dominios. Una alternativa revolucionaria eficaz debe abarcar también respuestas en estos terrenos, no sólo para "ganar aliados" y preparar mejor el socialismo del mañana, sino como condición inexcusable para movilizar a las masas contra el Estado burgués.

Es por eso que no se puede ir afirmando que el trabajo mujer "no es prioritario" (Tesis políticas) o declarar de forma simplista que "nos somos nacionalistas" (Lucio G. en Combate n° 212). ¿Han pensado seriamente los que han escrito eso en las consecuencias de esas concepciones trasladadas al interior del movimiento mujer o del movimiento nacional, y más en un partido con serios déficits en esos campos?. Si al militante del metal "no le hace falta" ser feminista, ni al de Madrid ser nacionalista, a nuestras militantes les hace falta lo primero y a los de las nacionalidades nos resulta un poco difícil defender la soberanía sin ser "nacionalistas" **(1)**.

No responder a estas exigencias en nombre de las prioridades es un error tan evidente que difícilmente puede ya defenderse. Pero existe otro peligro inmediato al anterior: el de atender a esos temas de forma rígidamente "sectorialista" y subordinada, sin comprender que no se trata tanto de "añadir" sectores como de analizar cómo transforman sus aportaciones nuestra propia teoría y práctica, convirtiéndola en **una sola alternativa**, y no en una línea política "pura" con añadidos sectoriales.

No se trata de desembocar en el "radicalismo" que cuestionaría el papel del proletariado como eje vertebrador de la alternativa revolucionaria y diluiría el papel del partido, sino de aplicar en la sociedad de hoy el principio leninista de la necesidad de que la clase revolucionaria combata toda clase de opresión y lidere esta lucha, liderazgo que hoy requiere mucho más que la "decisión" para lanzarse al combate y la capacidad para "electrizar" a los demás sectores: requiere una **alternativa global proletaria** capaz de recoger todo lo positivo de los movimientos sociales que luchan contra el sistema y de abanderar la lucha por un socialismo capaz de arrastrar a la mayoría de la población. Porque la conciencia no proviene **exclusivamente** de la acción, sino que, a menudo, la propia conciencia puede **generar** la acción.

(1) Si el camarada Lucio no puede ser nacionalista, no debe generalizar su problema a los militantes de las nacionalidades. Sería más correcto afirmar, como marxistas, que **superamos** el nacionalismo en sus aspectos estrechos, pero superar implica antes abarcar. Acordar que sin revolución social no es posible **asegurar** la soberanía de los pueblos del Estado no puede negar que ese proceso pueda iniciarse **antes**.

La distinción de R. Zallo entre "nacionalismo" y "mov. nacional" no es muy útil a nivel práctico, puesto que ser el más radical defensor de la soberanía conlleva ser "nacionalista", y demostrar precisamente el carácter objetivamente "antinacional" de la burguesía, única forma de preparar la hegemonía del movimiento obrero en la nacionalidad.

Hacia el VI° Congreso de la LCR

Sí, por una verdadera política de frente único para la LCR

P. Nuñez G. Buster J. Mantilla Cape

Efectivamente, nosotros pensamos que las tesis presentadas por la mayoría del Comité Central contienen demasiados errores y abren la puerta a excesivos riesgos. Ha elaborado una táctica pero cuando se pregunta en que estrategia se enmarca ésta, no se obtiene respuesta. O lo que es peor, se comienzan a definir elementos de estrategia a partir de una táctica concreta. Esta, desgraciadamente, es la metodología del texto del C.C.: se parte de definir las necesidades **objetivas** de la clase obrera, se centra el problema de la recomposición del movimiento en la correlación de fuerzas entre revolucionarios y reformistas, esas necesidades políticas objetivas se manifiestan a pesar de los reformistas en esos "sectores activos", en los que "naturalmente" nos apoyamos...a partir de una lógica implacable, la del sectarismo, los problemas de la propia LCR se acaban proyectando como problemas de toda la clase y no al revés.

Conciencia de clases y crisis económica

De igual forma que la disyuntiva "Reforma o Ruptura" no puede cubrir el análisis del Régimen de la Reforma y cómo se articula en él la hegemonía de la burguesía a través del parlamentarismo, la disyuntiva "emplazar o lanzar iniciativas" no puede sustituir la comprensión de las formas en que aparece la conciencia de clase en la crisis económica.

Con los planes de austeridad hemos entrado en la segunda fase de la crisis. La experiencia sindical de los trabajadores se divide y enfrenta en el mercado de trabajo a aquellos abocados al paro y cuyo primer objetivo es defender su derecho al trabajo y aquellos otros cuyo problema central es la defensa de su capacidad salarial frente a la inflación y la productividad.

Con la caída de la población activa, con el paro, cae la tasa de sindicación. Los sindicatos se "corporativizan" y la burocracia sindical tiende a representar ante todo a los trabajadores que defienden sus salarios a través de acuerdos globales con la patronal. El sindicalismo de fábrica, la base del ascenso anterior, casi desaparece. Los mismos partidos reformistas, corroídos por el abstencionismo estrechan lazos con "sus" sindicatos, corporativizándose, e imponiendo límites a sus luchas para no poner en peligro los pactos sociales conseguidos en mejor correlación de fuerzas.

Los sectores activos

Estos sectores activos de los que habla el CC no son sino las luchas desesperadas de aquellos sectores en reestructuración, abocados al paro, y que por su propia dinámica tienden a quedar fuera de las estructuras sindicales. Carentes de un plan de conjunto, estas luchas están destinadas al fracaso, incluso si consiguen éxitos parciales, a los pocos meses. Otras veces ocurre que los objetivos de estas luchas no corresponden a la correlación de fuerzas, y acaba pasando lo que ha ocurrido al MC en Nervacero; otras, la radicalidad de las formas de lucha, al meterlas en una dinámica de todo o nada, se convierte en un obstáculo adicional a la extensión de la solidaridad, porque sencillamente los otros sectores de la clase no se encuentran en esa situación, ni quieren verse en ella.

Hay márgenes: en Euskadi la relativa capacidad de la extrema izquierda y nacionalistas revolucionarios de poner en pie en algunos sectores organismos de coordinación paralelos, o las propias exigencias de CC.OO. al haberse quedado fuera del AMI (Crimidesa). Pero los límites están en la relación de LAB o de las corrientes EMK-LKI en las elecciones a comités de empresa (en Euskadi no alcanza el 5% total) sin ir más lejos.

En la división estructural que crea la crisis, el CC opta, también él, por "corporativizarse".

Acabar con la UCD

Sólo una conciencia política capaz de comprender porque la clase obrera se divide por la crisis es capaz de recomponer hoy la unidad. Una unidad que no se recompone molecularmente como parece creer el CC, porque estamos en una etapa de evidente retroceso, pero en la que no se ha producido todavía la derrota del corazón de la clase obrera. La condición de esa conciencia política es la independencia de clase.

Frente a la crisis cada vez será más patente la necesidad de un Plan económico de Urgencia, frente al Estado Fuerte de un plan de defensa de los derechos democráticos, aspectos que están ligados al tema del gobierno. El problema esencial de la clase obrera no es hoy acabar con el régimen de la reforma (para lo que no está preparado, por mucho que se le quiera hacer "desconfiar") sino acabar con la UCD, impedir un gobierno UCD-PSOE que apoyaría el PCE.

Con una UCD en crisis, con la crisis económica, con fecha tope en el 83, pero con muchas posibilidades de ourrir antes, las elecciones van a ser un test de fuerzas esencial. A partir de ellas, de la lucha por un gobierno PSOE-PCE, es posible crear un marco de Frente Unico, una dinámica que cree las nuevas condiciones de recomposición.

Nuestros aliados: la Izquierda Socialista, los leninistas del PSUC. Y una campaña tipo "L'Union pour les luttes" en Francia.

Las tácticas de F.U.

Porque son varias las tácticas en este marco. En primer lugar poner en primer plano la actividad cotidiana frente a las iniciativas ejemplares. Hacer pasar todo por los sindicatos, y los comités de empresa, especialmente el tema del paro. Tomar iniciativas desde estos sectores, desde aquí si, que permitan experiencias avanzadas sin romper el marco general antes expuesto, hacer alianzas y coordinarse para ello con todos los sectores que estén dispuestos de la izquierda. Definir un sector de opinión en los sindicatos por una alternativa para acabar con UCD, es decir una salida política, olvidándose por el momento de una corriente de masas imposible o de alianzas ambiguas con MC sobre la única base de impulsar luchas ejemplares (ambigüedad que acaba exigiendo el Partido de los **Revolucionarios** y no el Partido revolucionario).

ATENCION

LAS ENMIENDAS A LOS PROYECTOS DE RESOLUCION PARA EL VI CONGRESO DE LA L.C.R. APROBADAS POR EL COMITE CENTRAL EN SU REUNION DE LOS DIAS 6, 7 Y 8 DE DICIEMBRE, ESTARAN A DISPOSICION DE TODOS LOS MILITANTES EN LOS LOCALES DEL PARTIDO A PARTIR DEL PROXIMO SABADO DIA 13.

La cuestión nacional en el Estado español

Cardona, Patricke.

La Cuestión Nacional está en el centro de los problemas del actual período (factor fundamental en la descomposición del franquismo y la crisis de la Reforma) en tanto la burguesía es incapaz de darle otra solución que no sea la centralización compulsiva del Estado.

El origen primero de la existencia de la problemática nacional no está en los particularismos de tal o cual pueblo, sino en el incumplimiento de la burguesía española de la tarea de unificar democráticamente los pueblos ibéricos en un estado único y esto no afecta sólo a los pueblos que en la etapa ascendente del capitalismo y por su desarrollo económico alcanzaron a cristalizar como nacionalidades sino al conjunto de los pueblos que viven en el Estado español. Las tendencias centrífugas que tienden a aparecer en el conjunto de regiones atrasadas tienen la misma base que las de las nacionalidades históricas. Por tanto la problemática "regional" no es tal, en tanto que absolutamente diferenciada de la nacional, sino que todo el actual proceso es una unidad que debemos englobar en lo que denominamos Cuestión Nacional.

En el actual período se presenta de manera diferenciada respecto a su planteamiento en los años 30. Esto como resultado de la política del Franquismo de centralización compulsiva del Estado manteniendo la estructura económica precedente con los que se han ampliado las desigualdades económicas, favoreciendo la cristalización de los movimientos históricos, pero también las grandes fuerzas centrífugas que se desarrollan entre los demás pueblos del Estado como respuesta a su debilidad económica y la opresión centralista.

La actual unidad del Estado centralista sobre la base de la opresión nacional no es un factor positivo, sino de freno al desarrollo. Por ello sólo podemos plantear la unificación de los pueblos ibéricos y su centralización estatal en base a su libre voluntad a partir de una situación de plena igualdad, o sea del real ejercicio del derecho de autodeterminación. Defendemos el derecho de Autodeterminación de todos los pueblos ibéricos, donde exista movilización diferenciada luchamos por la autodeterminación efectiva, y propugnamos la Federación de Repúblicas Socialistas Ibéricas como única forma de unificación democrática posible actualmente cuando la burguesía es absolutamente incapaz de cumplir ésta tarea.

Cuestión nacional

Ivan, Pedro, Angelita, Manel, Luis, Gabi.

El malestar social-político de las masas explotadas por el capitalismo español se ha canalizado especialmente a través de las luchas y reivindicaciones nacionales. Este proceso se ha dado tanto en las nacionalidades tradicionales Catalunya, Euskadi, Galicia, como en Andalucía y Canarias.

Si PNV, CiU, PSA...han sabido como partidos de las burguesías nacionales reemplazar la derrota y el desgaste de UCD, mediante alternativas autonómicas burguesas de recambio a la crisis sociopolíticas del régimen, se debe al **consenso del PCE y del PSOE** y a la **ausencia de un polo revolucionario.**

Los partidos obreros mayoritarios han propuesto a las masas como solución a sus problemas y reivindicaciones socio-políticas, la negación a toda salida de orientación anti-capitalista, e incluso falsas soluciones democráticas —"autonomías"— que nieguen la autodeterminación y soberanía nacional y no pongan en cuestión ni el centralismo del Rey y del aparato de Estado, ni la Constitución.

Era tarea del Partido Revolucionario —desenmascarar la política traidora de las direcciones reformistas— sabiendo romper en la práctica, los techos impuestos en las consignas democrática y anticapitalistas.

Pero la LCR no sólo no ha sabido, en las luchas nacionales más importantes imprimir una **orientación anticapitalista,** sinó que no ha sabido agitar sobre **consignas democráticas radicales** como AUTODETERMINACION, SOBERANIA NACIONAL, Federación de Repúblicas, etc., al dejarlas a un nivel propagandístico y centrarse en cambio sobre consignas democráticas parciales. (No al recorte del Estatuto, Plenas competencias, Reforma a fondo de la Constitución, etc.).

El texto del Central además de no hacer balance autocrítico del pasado, mantiene una orientación con los mismos vicios del pasado.

Asegura que en el próximo período una parte fundamental de las luchas de las nacionalidades se centrará sobre el problema de las competencias y que la LCR en todos los casos apoyará el traspaso inmediato de aquellas competencias requeridas por las instituciones autonómicas y promoverá el apoyo a dichas transferencias en todo el Estado, aún cuando dicho requerimiento se haga dentro del respeto al orden social burgués.

Un partido revolucionario no debe separar el problema del traspaso de competencias, de la lucha por un contenido de clase. El texto del central desarrolla a fondo las consignas parciales democráticas y no explica cómo deben combinarse con las democráticas radicales y anticapitalistas y, al no hacerlo, facilita el **gradualismo reformista del pasado, la separación entre consignas mínimas y máximas.**

Un Partido Revolucionario partirá y, no se centrará, en una consigna de traspaso de competencias, para pasar a la propaganda y agitación, según las diversas situaciones a consignas de AUTODETERMINACION, REPUBLICA, EXPROPIACION DE LATIFUNDIOS, NACIONALIZACION DE EMPRESAS EN CRISIS, GOBIERNO OBRERO, etc...





Planificación familiar

Ante el Proyecto del Gobierno Vasco

El director de salud pública, Gabriel Aranguren, ha hecho público su programa de sanidad, en el que está incluido la creación de tres centros de planificación familiar, ya que hay un gran abandono por parte de las instituciones de este país sobre el tema.

Según él mismo, se pondrán en funcionamiento tres centros de orientación e información familiar de forma aislada, para más tarde englobarlos dentro de los llamados centros de salud.

Los centros estarían en Bilbao, Vitoria y San Sebastián , y todos ellos se adaptarán a la normativa dispuesta por la Consejería de Sanidad y Seguridad Social del Gobierno vasco.

Mari Paz

Estos centros serían coyunturales para posteriormente pasar al campo de la medicina preventiva en las cuales abarcarían estudios de la educación sexual y afectiva de la población, información sobre el control de natalidad, lucha contra la esterilidad, prevención del cáncer ginecológico y precoz, sexopatías, subnormalidad, etc., abiertos a mujeres casadas y solteras. Todo ello, claro está, dependiendo de las transferencias con que cuenta el Gobierno vasco en materia de sanidad y seguridad social.

A pesar del retraso existente con relación al resto del estado, Euskadi se lanza a la calle en la **exigencia de la creación de centros de información sexual y contracepción** en cada barrio, aunque cada provincia lo hace por separado. Mientras que las Asambleas de mujeres de Guipúzcoa y Vitoria están en plena campaña, la Asamblea de mujeres de Vizcaya lanza ahora su proyecto como alternativo al del Gobierno vasco.

El proyecto de la Asamblea de mujeres de Vizcaya

Contrariamente a la creación de tres centros, uno en Vitoria, otro en Guipúzcoa y uno sólo en Bilbao, la Asamblea de mujeres de Vizcaya se pronuncia a favor de la creación de varios centros en Bilbao y provincia, de forma descentralizada en función de las necesidades y el número de población.

En este sentido se ha presentado un escrito dirigido a la Consejería de sanidad del Gobierno vasco, junto con el proyecto elaborado por la Asamblea de mujeres de Vizcaya, en el que se hace constar que la exigencia de la creación de estos centros obedece a la falta de información sexual, identificación entre sexualidad y maternidad y a la falta absoluta de asistencia ginecológica.

A la vez será presentada en todos los Ayuntamientos de Vizcaya una moción en exigencia de que se pronuncien:

1°. Por la creación de centros de información sexual y contracepción en el barrio.

2°. Que dichas corporaciones se comprometan a la financiación de los centros, con fondos propios o exigiendo al Gobierno vasco una distribución de los presupuestos destinados para esta fin mediante conciertos con la Seguridad social.

3°. La aprobación del proyecto presentado en los siguientes puntos: a) criterios básicos, b) personal y funciones, c) gestión y control. El proyecto de estos centros, en cada barrio, está orientado fundamentalmente a las mujeres, con el objetivo de contribuir a su liberación. El nombre de "centro de información sexual y contracepción" obedece a la idea de que "planificación familiar" puede entenderse como planificar familias desde fuera y porque el término familiar restringe al marco de la familia tradicional.

Un centro dirigido a las mujeres fundamentalmente debe también ser atendido prioritariamente por mujeres que, además de su capacitación, sientan la problemática de la opresión de la mujer, ya que aún siendo importantes los aspectos asistenciales (contracepción, ginecología, etc.) no por ello debemos poner el acento sólo ahí, pues éste debería ser cubierto por la Seguridad social y por tanto los centros deberán luchar porque así sea.

Además deberán recoger la problemática del aborto y poder prevenir nuevos embarazos no deseados.

Algunas dificultades en el planteamiento de la campaña

El hecho de la descoordinación de las Asambleas de mujeres de las tres provincias para la campaña de centros, crea dificultades para una acción eficaz.

El primer lugar y como consecuencia de lo anterior hoy existen tres proyectos en la Consejería de Sanidad del Gobierno vasco cuando la realidad es que el Gobierno vasco tiene un proyecto para tres provincias. Por ello hubiera sido importante haber enfrentado todo el movimiento de mujeres con un único proyecto concretado en cada provincia. Eso hubiera posibilitado desde el principio más fuerza para la campaña y el relanzamiento del movimiento de mujeres.

Y en segundo lugar, en cuanto a la financiación, debe ser el Gobierno el principal responsable de su financiación a través de las transferencias en materia de Sanidad y Seguridad social y deberá distribuir los presupuestos que existan para la creación de los centros a los ayuntamientos, pues dejarlo en función de las posibilidades de cada ayuntamiento es crear diferencias o desigualdades entre unos y otros centros en función de las contribuciones, tasas, etc. de que dispongan.

Según vayan desarrollándose los acontecimientos está claro que habrá posibilidad de coordinación de la campaña, para presionar conjuntamente al Gobierno vasco en la exigencia de que se creen centros por los barrios y con las funciones que les demos el movimiento feminista, y para las movilizaciones que sean necesarias.



ISKRA PRESS

Crónica de una experiencia ejemplar

"Olarrra, escucha: mujeres en la lucha"

Tres o cuatro mujeres de trabajadores que asisten a las asambleas de los hombres toman contacto entre ellas y deciden hacer un llamamiento al resto de las mujeres de los trabajadores. Preparan una hoja que se lee en la asamblea de los hombres en la que se convoca a una asamblea a las mujeres. En esta primer hoja "interna" no se anduvieron con rodeos, para ellas lo que intenta la patronal aislando a las mujeres en su casa es un chantaje a los trabajadores dedicando a la mitad de la humanidad al consumo al margen de las necesidades... por ello la única garantía real de acabar con esta situación es obtener un puesto de trabajo acabando con las divisiones en el movimiento obrero.

Marta Brancas

Con este planteamiento, quinientas mujeres se reúnen en la AISS y deciden incorporarse a la lucha por el puesto de trabajo de sus maridos y el pan de sus hijos. Paralelamente los despedidos se han encerrado en la catedral de Bilbao, ellas manifiestan su total solidaridad con ellos materializándola en una manifestación hasta el lugar del encierro. La policía insiste en que se disuelvan, pero la animada manifestación llega hasta el final previsto.

Los niños, la comida, los recibos del agua, la luz...

Para estas mujeres, en su mayoría amas de casas y con una media de edad de 35 años, esta es su primera experiencia de lucha, de organización. Dependiendo de las mujeres de cada zona se comienza la actividad, como el número es desigual, también las acciones; en unos casos son suficientes mujeres para reunirse solas y llevar adelante acciones, en otros trabajan conjuntamente en los comités de solidaridad que se han formado en los barrios. El acuerdo de no separarse ni un milímetro de la lucha de los hombres está presente en todo caso.

Pero la lucha precisa tiempo de dedicación y aquí comienzan los problemas. Hay que ocuparse de los niños, de la comida, pasando ya el mes de lucha se vienen encima los pagos de agua, luz, los pisos, etc.... En la segunda asamblea general, preparada por las responsables de zonas, ya se vé claro que de alguna forma hay que hacer un esfuerzo colectivo por todas estas cosas. Se plantea un escrito para los ayuntamientos para que cedan locales municipales para cuidar a los niños "porque tenemos que tener en cuenta que las guarderías no son jaulas ni asilos sino instituciones que ahora nos pueden servir", también a los ayuntamientos se les solicita el retraso del cobro de los recibos de agua y basuras.

Ellas se encargan de hacer una lista por zonas, excluyendo a los y las esquiroles que no participan, para la caja de resistencia con la matización de que la leche y las papillas se pueden tener directamente para quitar trabajo a las madres de los pequeños. En las fábricas de Milupa y Beyena, la dirección les dice que el procedimiento es escribir a Madrid y Barcelona, respectivamente, para que de allí les den permiso... hay que volver, ha sido una equivocación hacerlo así, hay que hablar con los trabajadores, con el comité de empresa...



ISKRA PRESS

Y tantas cosas... pero lo importante de esto es ver como para estas mujeres el tener "unas horas libres para la lucha" significa todo un trabajo lleno de imaginación porque para ellas no existe el dentro y fuera, el trabajo y la casa, sino que hay una continuidad si quieren "volver al trabajo" y seguir viviendo, al tiempo que las relaciones con los maridos, los hombres y el mundo en general va cambiando en estas semanas de actividad.

Una lucha larga y dura

Ante el nombramiento de un nuevo gobernador Civil en Vizcaya se presentan en el Gobierno Civil donde no sólo no se les atiende sino que a partir de entonces van a ser "castigadas" sistemáticamente: en las puertas de la CEOE son brutalmente barridas por las mangueras de la policía que, no contenta, las dispersa a golpes y culatazos con un saldo de varias heridas además de las muchas costillas rotas; después al ir a la AISS, como las otras veces, para reunirse se les dice que no pueden utilizar los locales porque son amas de casa y los locales son para los trabajadores. Ellas han reaccionado valientemente y su comunicado de protesta se ha leído en todas las zonas y manifestaciones; no admiten este intento de marginación porque ellas han colaborado como los trabajadores en la puesta en pie de estos locales.

Otro de los capítulos de esta lucha dura son los enfrentamientos protagonizados por los hombres que se oponen a su participación en la lucha "porque la lucha es cosa de hombres y sus mujeres están para fregar".

En sitios donde no hay suficientes mujeres para ser una fuerza de presión se les margina no dejándolas participar en las asambleas, no informándolas de las acciones, etc. Las protestas por esto son expresadas en la mayoría de las zonas. Al final tienen que utilizar su arma de la asamblea general de mujeres y de su organización central de responsables de zonas para que se lea en la asamblea de los hombres una "carta" en la que se llama a parar los pies a estos comentarios y actitudes que solo favorecen a la patronal y a desanimar a las mujeres que tienen tanto derecho como ellos a luchar.

Solidaridad de las mujeres

Los grupos de mujeres de Vizcaya han tenido una reacción desigual ante esta lucha de mujeres. La actividad central de los grupos está ocupada en la respuesta a las detenciones por aborto en Sevilla, el divorcio que viene y la campaña por centros de planificación familiar en la provincia y en muchos grupos la idea de "ponerse a recoger dinero" no les ha parecido importante.

Por otra parte las mujeres "radicales", que tienen grupos de debate o están en las comisiones centrales de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, planteaban que ellas apoyan la lucha de todos los oprimidos por su liberación y que apoyarían a los trabadores de Olarra porque ellas están luchando por sus intereses pero que la huelga de sus mujeres está siendo una lucha dependiente y que las mujeres cuando acabe la lucha se van a quedar tan oprimidas y encerradas en su casa como antes, por lo que la dependencia del marido se expresa también en su lucha.

En esta coyuntura algunos grupos unitarios de zona, las mujeres de LKI, EMK y las mujeres KAS comenzamos a presionar para hacer algo de solidaridad con estas mujeres. En algunos barrios se participa con ellas en reuniones para preparar las acciones, se han preparado algunas charlas sobre anticoncepción para ellas, sacamos un comunicado de solidaridad de la A.M.V. y estamos recogiendo dinero para la caja de resistencia. La Secretaría de mujeres de CCOO sacó un comunicado denunciando la represión. Queremos proyectar "La sal de la tierra"... pero somos conscientes de que hace falta más.



Actuaciones del cantante en Euskadi y Barcelona

Con Leonard Cohen en Donosti

Leonard Cohen, poeta y cantante (o cantor, que quizás sea esta la palabra exacta), judío, canadiense y bien entrado en años, vino a sentarse entre nosotros.

La pasada semana actuó en Euskadi y Catalunya recogiendo dignas cantidades de público en cada uno de sus recitales. Leonard Cohe, ese anarquista de lujo, en palabras de algún crítico, pasó por aquí sin levantar polvareda como era de esperar. Y es que realmente no es una estrella de masas sino, por encima de cualquier otra consideración, un cantante profundamente intimista.

COMBATE estuvo en uno de sus recitales y charló después con él.

P.: ...entonces ¿has venido a Euskadi por asuntos puramente económicos o hay algo más?.

Cohen: "Lo económico es importante, pero hay sitios en los que no quiero cantar, quiero cantar en estos países en donde la gente en la calle te mira a la cara y te sonríe y donde todavía no ha llegado la enfermedad moderna, aunque vosotros penséis que sí.

Leonard Cohen cantó en Cuba en momentos difíciles para los artistas e intelectuales americanos. Cantó también durante la guerra de los seis días antes de que el ejército israelí atacase al pueblo palestino. Leonard Cohen es un poeta contradictorio y sincero al no disimular sus propias contradicciones: "Una canción es una respuesta a una situación imposible, la contradicción de la humanidad nunca será resuelta, esta es la tragedia humana. ¿Qué se puede hacer con los judíos?: ¿mandarlos de vuelta a los hornos crematorios?, ¿y qué hacer con los palestinos?".

Aunque han pasado unos días desde la entrevista que mantuvimos con él, creo que merece la pena recordarlo. Estábamos unas 8.000 personas en el concierto, allí nos encontrábamos todos y por... todo. Los nostálgicos que con nuestro primer amor cantábamos "Susan"; los progres de entonces que nos alentábamos antes del comando con "El Partisano" y "The Old Revolution"; los pasotas de ahora y los que nos gustaría serlo y... todo el público nuevo que desde el primer momento quedó atrapado en su poesía y sus canciones. Fue maravilloso. Estuvo bestial: "Canciones de amor y de odio", "Muerte de un mujeriego"...

Cuando terminó sentimos la necesidad de hablar con él, aunque el público le había obligado a seguir cinco veces, aquello nos supo a poco, había que despejar muchas dudas.

En aquella habitación fría y aséptica, mitad urinarios, mitad vestuarios, escuchamos la voz aguardentosa de Cohen... "Estoy muy agradecido al público. Es la primera vez que rompo a llorar en escena cuando vi todas las cerillas encendidas. El triunfo de esta noche ha sido del público".

P.: ¿Cómo resuelves las contradicciones entre tus canciones y la vida?.

Cohen: "Nunca he resuelto ninguna, ni lo he intentado. Mis canciones, lo que quieren decir, lo dicen por sí mismas".

P.: Y hablando de música, ¿por qué fracasó el album "Espector"?.

Cohen: "Las canciones eran buenas y la música también. Los arreglos las destrozaron (Cohen vuelve al lado humano de sus experiencias). Al grabar perdí el control de mi vida personal, mi matrimonio se rompió, mi madre se estaba muriendo... El productor, es un hombre muy poderoso, siempre estaba rodeado de guardaespaldas armados hasta los dientes, sus armas me apuntaban. En una grabación se me acercó con una botella de whisky en la mano y un Colt 45 en la otra, me pasó la mano de la botella por encima del hombro mientras que con la otra me ponía el Colt en el cuello y susurrándo me dijo: «Leonar, te amo»".

P.: Quería preguntarte si sabe que en un momento determinado, debido a la situación de este país, tu persona y tus canciones tenían entre algunos círculos unas connotaciones distintas de las que pudieran tener en otro país, con otras circunstancias muy diferentes. ¿Eres consciente de esta imagen que has podido dar?.

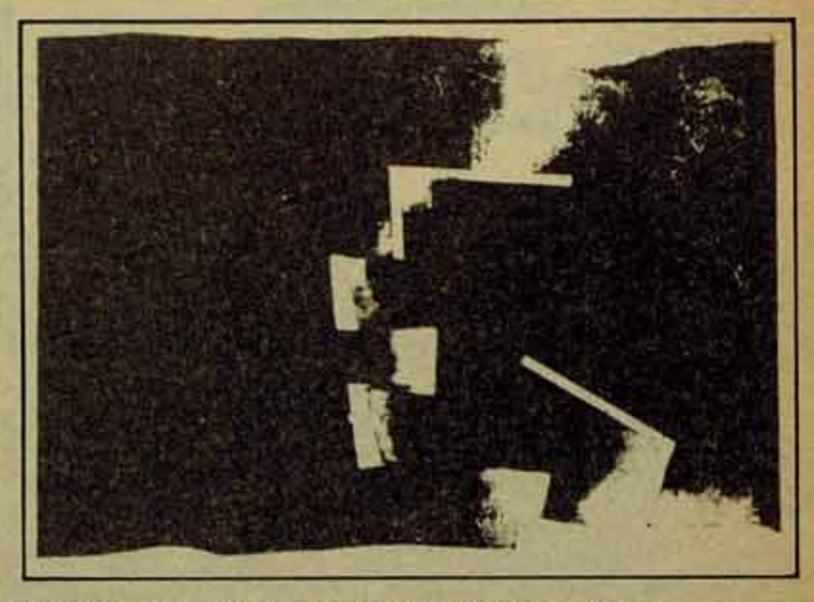
Cohen: (se queda pensativo) "Prefiero no contestar a esta pregunta. Es todo... Os la contestaré personalmente".

La rueda de prensa se acaba y acercándose nos dice: "Volvemos a las contradicciones para mí irresolubles. Me han escrito hace un tiempo de Polonia. ¿Qué imagen puedo ofrecer en estos momentos allí?... Sólo puedo decirte que estoy del bando del corazón, pero... ¿soy útil?".

Alguien de su acompañamiento se le acerca y le dice que es hora de marcharse. Cohen nos estrecha la mano y se despide.

Con tus libros, tus canciones, pienso que nos has sido útil a nuestras vivencias y a nuestros sentimientos. Tu poesía está entre nosotros... aunque haya muchas contradicciones que resolver: los circuitos comerciales y la comunicación con el público, la autonomía del arte y el compromiso social, por ejemplo.





El alcalde del PSOE contra la libertad de expresión

Clausurada la exposición de Ibarrola en Zaragoza

Ibarrola inaugura su exposición de pintura en la sala municipal "Pablo Gargallo" de Zaragoza, previa presentación del concejal de Extensión Cultural. En ésta, un coronel es tiroteado en Zaragoza. El propio Ibarrola en el acto de inauguración condena el atentado como pacifista que se proclama.

Llamada telefónica al alcalde socialista Sanz de Baranda por parte del periódico "Heraldo de Aragón": "no sería oportuno en estas circunstancias..."

El propio Sanz de Baranda va precipitadamente a ver los cuadros colgados e insiste en quitar algunos. Los organizadores se niegan (el pintor ya se había marchado...), Ramón Sanz de Baranda clausura la abortada exposición. El director de la sala dimite.

A aclarar que bastantes cuadros (los que fueron considerados más conflictivos) fueron expuestos ya en 1975 y permitidos por la censura franquista.

Samuel Cierzo de Bardenas

Nos tenía, y nos tienen, acostumbrados a violar la libertad de expresión, al recorte de libertades, a pasar por alto las "reglas del nuevo juego" alegremente, con la impunidad que da el haber hecho las mismas cosas desde siempre los mismos señores —nuestra democracia viene siendo administrativa y policialmente llevada por las mismas personas que ocupaban las mismas poltronas en el **antiguo régimen**. No es preciso que ningún organismo denuncie las torturas que el aparato represivo lleva sistemáticamente a cabo: En España estamos enterados suficientemente, aunque para que los resortes de la prensa se muevan es preciso que la noticia venga avalada por premios Nobeles o por los informes de Amnistía Internacional.

Lo que no era tan corriente de ver hasta ahora es que estas agresiones a la libertad de expresión vinieran de nuestra izquierda oficial. Lo primero que salta a la vista es la cacicada que supone; lo segundo la increíble presión que tienen las esferas más retrógradas del Estado: ¿Así es como el principal partido de la oposición hace frente a estos ataques típicamente ultraderechistas?. Simplemente, bajada de pantalones, mucho más fácil de llevar a cabo en provincias, claro.

El PSOE acuerda junto con UCD y PAR (el PSOE se alía cada vez más con la derecha) en el ayuntamiento, solidarizarse con la decisión del alcalde "por cuanto la exhibición en una sala municipal de obras pictóricas que pudieran agravar el clima de excitación que vivía Zaragoza... aparecía como un hecho inoportuno", con el voto en contra del PCA y la no asistencia del PTA.

¿Es esta la alternativa del Gobierno del PSOE? ¿Es éste el modelo de funcionamiento democrático que nos propone el PSOE?.

Pasando incluso por la cacicada que supone y por el bien quedar ante las esferas militares de la ciudad por parte del PSOE, es de temer, por esto, la postura del PSOE ante el aparato militar y policiaco por un lado, y ante el terrorismo por otro. Cualquier día de estos, el respetable don Ramón ganará alguna medalla al mérito militar. De seguro.

El cantante Suso Vaamonde condenado a "seis años y un día"

Recientemente, el cantante Suso Vaamonde ha sido condenado a seis años y un día por ofensas a la nación española. Su "delito" fue cantar una estrofa popular: "cando me falan de España sempre teño unha disputa si España é miña nai eu son un fillo de puta". Debe ser, si miramos la pena impuesta, un delito más grave que la llamada operación Galaxia, que los malos tratos de Herrera de la Mancha, o que la bomba en el "Papus". Pero es que éste cantaba en gallego. ¡Ah, claro!. Y además es de izquierdas. ¡Aún peor! Tuvo suerte que no le aplicaron la Ley Antiterrorista.

En el juicio, los testigos en contra fueron militares y policías. Los testigos a favor, eran intelectuales, concejales, etc. Sin embargo, no hubo nada que hacer. Por esa estrofa de la música popular gallega condenan a una persona a seis años y un día. Ya se sabe, hay alguna gente que no suele estar a bien con la música popular, les va más el redoble de tambor para marcar el paso. Y estrofas populares que pueden ser consideradas "delictivas" las hay por doquier. Suso Vaamonde se ha escapado a Londres y tardaremos en volver a oírle cantar. Mientras y para que se vea que queremos la libertad de expresión, sin ningún recorte, que queremos cantar y decir lo que nos dé la gana, ¿qué tal si nos vamos unos cuantos, cuantos más mejor, y cantamos esa estrofa delante de la Xunta de Galicia?. Y haber si nos detienen, estaría majo ¿no?.

mirador



UCD quiere bases USA y OTAN

La respuesta del ministro Pérez Llorca a la interpelación del senador socialista Fernando Morán ha servido para clarificar, una vez más, la postura de UCD ante la "defensa de Occidente". Pérez Llorca confirmó la disposición del partido del gobierno a avanzar hacia la integración en la OTAN a partir de la renovación de los acuerdos sobre las bases con los EEUU que tendrán que concluirse antes de Septiembre del próximo año. El procedimiento para ratificar esos tratados sería la aprobación parlamentaria por mayoría simple.

Una vez aprobados los "compromisos" con USA, la entrada en la OTAN se haría antes del 83 y, según el ministro, en relación estrecha con el proceso de incorporación al Mercado Común y a la negociación con Inglaterra sobre Gibraltar. También añadió que la OTAN extendería su zona de influencia a Ceuta y Melilla (calificadas, en un "lapsus linguae", como plazas de soberanía) y que "no es intención del gobierno" instalar bases en Canarias, aunque estas islas quedarían "defendidas" por la OTAN. Por último, señaló que no habría participación en "planes nucleares aliados".

MAS allá de las mentiras necesarias para hacer tragar mejor la píldora y calmar a la oposición, lo que ha quedado más que evidente es que UCD no considera que haya diferencias entre la renovación del acuerdo sobre las bases USA y la entrada en la OTAN.

Y esto es lo que hace más que timoratas las alternativas que han presentado hasta ahora el PSOE y el PCE. La "defensa europea" propuesta por Fernando Morán, la disposición a seguir manteniendo las bases en la que Felipe González ha insistido desde Nueva York, no son una salida frente a una derecha cada día más alineada con el imperialismo americano y que no ha tenido reparos en demostrarlo en la CSCE. Y no hay que olvidar que también el PNV asiste, con UCD, como observador regular al parlamento atlántico ligado a la OTAN... En cuanto al PCE, su propuesta de "renegociación con condiciones" sobre las bases cae ya sobre el vacío.

Todo esto no quiere decir que no haya que seguir defendiendo la necesidad de una campaña unitaria sobre el rechazo a la OTAN y exigiendo la convocatoria de un referendum sobre la entrada en ella. Pero es claro que la renovación de las bases yankis es un tema sobre el que toda la izquierda debe pronunciarse definitivamente. Las movilizaciones anunciadas en protesta contra el Polígono de las Bardenas y la bases de Zaragoza para el 14 de Diciembre y la que se prepara para Enero en Madrid contra la base de Torrejón deben ser puntos de partida de una campaña de denuncia activa de la existencia de bases militares imperialistas en nuestro país.

HABRA que recordar a la dirección del PCE que en su revista teórico-política "Nuestra Bandera" se afirmaba con motivo de la presentación de su propuesta de "bases para la renegociación de los acuerdos con USA" que "si... la renovación de los acuerdos bilaterales con EEUU se convierte en una pieza más de la entrada de España en la OTAN, es evidente que los comunistas nos pronunciaremos con toda energía contra esa renovación y contra la permanencia de bases en territorio español...". Ser consecuentes con declaraciones como esa significa empezar a trabajar y canalizar el descontento creciente de una gran mayoría de la población que no está dispuesta a seguir soportando la amenaza que suponen las bases USA en nuestro país ni los efectos que puede tener una política de "defensa de Occidente" que, en realidad, no es otra cosa que la defensa del sistema capitalista.

Italia

Crisis abierta después del terremoto

Miles de muertos y centenares de miles de personas sin vivienda y sin ningún tipo de protección, ése es el trágico balance del terremoto que sacudió a la región de Nápoles el mes pasado. Se trata de una zona que se extiende a cerca de 27.000 kilómetros y en la que viven unos siete millones de habitantes.

Pero, por detrás de esto, lo más escandaloso ha sido la actuación del Estado italiano ante tamaña catástrofe. La ayuda sólo se organizó en un primer momento gracias a las radios de aficionados, mientras que hubo zonas que al cabo de 48 horas no habían recibido todavía ninguna ayuda gubernamental.

El diario "Le Monde" informaba de opiniones expresadas por personas afectadas por esta lamentable situación: "Hemos sido abandonados por todos y no sabíamos ni siquiera qué hacer con los cuerpos que sacábamos de los escombros". Incluso un consejero regional de la Democracia Cristiana manifestaba: "He llegado sin problemas hasta aquí, y no entiendo por qué la ayuda necesaria no ha llegado todavía".

Con estos hechos se ha podido pues comprobar cómo un gobierno capaz de gastar millones de liras para la constitución de unidades de choque antiterrorista, ha sido incapaz sin embargo de asegurar una ayuda eficaz a la población. El mismo gobierno argelino, cuyo país es considerado subdesarrollado, reaccionó mucho mejor ante una situación semejante.

Un gobierno y un aparato de Estado corrompidos

¿Por qué esa parálisis ante una catástrofe natural?. Porque en realidad el seísmo no hace más que revelar el grado extraordinario de corrupción al que ha llegado el aparato de Estado italiano. Enfrentados desde hace años a una crisis de dirección política, inmersos en constantes rivalidades entre unos clanes y otros, y afectados por cantidad de escándalos, los dirigentes democristianos se han acostumbrado demasiado al inmovilismo con tal de preservar un equilibrio muy frágil.

Pero, ¿es una casualidad que hayan sido los habitantes de la región de Nápoles quienes hayan sido víctimas de esa política? No lo creemos ya que esta región es una de las más pobres y de las más míseras de Italia. La población está tradicionalmente sometida al reino de los potentados demócrata-cristianos que cultivan el



clientelismo y no desarrollan la menor política social. En el valle de Belice, afectado por un terremoto en 1969, no han llegado todavía los créditos prometidos entonces, y sus habitantes siguen viviendo en edificios prefabricados.

Sin embargo, se sabía desde hace tiempo que la zona que ha sufrido ahora el terremoto podía verse afectada por un seísmo. Igual sucedía con la de El Asuan en Argelia, destruída hace pocas semanas también. En los dos casos, los científicos lo sabían. Pero la lógica del beneficio ha querido que no se emplee material parasísmico más costoso.

Más allá, pues, de la responsabilidad del gobierno italiano, o de la del gobierno francés en el caso de El Asuan (bajo cuya orden fue reconstruída esa zona en 1954), es el cinismo del sistema capitalista el que debe ser denunciado.

¿El PCI abandona el "compromiso histórico"?

Tanto el Presidente de la República, el socialista Sandro Pertini, como Berlinguer del PCI, han criticado la responsabilidad de la Democracia Cristiana ante estos hechos. Pero esta vez el dirigente eurocomunista ha ido más lejos anunciando el abandono del "compromiso histórico" con la Democracia Cristiana, y proponiendo una "alternativa democrática de gobierno" que no excluiría la presencia de miembros de la DC a título personal...

En realidad, las contradicciones del eurocomunismo vienen de lejos. Ya en el Comité Central de primeros de Noviembre se apuntaba un cierto giro hacia una política más unitaria respecto a los socialistas. Entonces, Pietro Ingrao, líder histórico del PCI, decía: "No estoy nada convencido de la estrategia de unión nacional con los demócratas-cristianos".

Ahora, después del terremoto, el grado de corrupción e incapacidad para atender a los damnificados ha sido tan evidente que las presiones de sectores del partido han obligado a un cierto "endurecimiento" de actitudes, sobre todo por parte del ala encabezada por Ingrao.

Pero, frente a las reacciones de las fuerzas burguesas, Berlinguer se ha encargado de matizar rápidamente. Así, precisó: "No hay cambios de estrategia, sino propuestas de cambio en el gobierno (...). No proponemos un gobierno laico, sino un gobierno nuevo, que tenga su fuerza motriz en el PCI, y en el cual estarán representados los partidos laicos, y, ¿por qué no?, los sectores más avanzados y personalidades de la Democracia Cristiana honestos, que no estén comprometidos con los escándalos".

Y, por otro lado, ante las ilusiones de sectores del PCI de que esto supusiera defender una política de unidad de la izquierda, también Berlinguer fue claro: "La diferencia entre la alternativa democrática que proponen los comunistas y la alternativa de izquierda es evidente. La alternativa democrática es una perspectiva de Gobierno, incluso con los que no son de izquierdas y son sin embargo fieles a la Constitución Republicana".

En todo caso, la crisis política y social se ha visto profundizada después de la catástrofe del seísmo, y ése no es el contexto favorable para que el eurocomunismo recupere credibilidad. Así lo empiezan a entender muchos trabajadores de vanguardia en Italia, que defienden una alternativa basada en la unidad de la izquierda, enfrentada a la DC.

Guinea Bissau

Un golpe de Estado que acaba con la unión con Cabo Verde

Vicent Kermel

El Gobierno de Luis Cabral, surgido de la lucha de liberación nacional contra el colonialismo portugués ha sido derribado el 14 de Noviembre por un Consejo Revolucionario principalmente integrado por militares y dirigido por el primer ministro, el comandante Nino Vieira.

La mayor parte de los ministros ausentes se encontraban de viaje en el extranjero, razón por la cual el golpe de Estado no ha ocasionado apenas víctimas. La operación de los militares aparece como una marginación de los mestizos y de los miembros originarios de Cabo Verde del gobierno de Guinea. Esta rivalidad étnica entre guineanos negros y mestizos de Cabo Verde, producto del colonialismo portugués, había sido superada momentáneamente por la creación de una organización anticolonialista única: el Partido Africano por la independencia de Guinea Bissau y de las islas de Cabo Verde (PAIGC).

Ahora, las justificaciones del golpe de Estado, cuyo objetivo era "acabar con todas las injusticias que ha sufrido siempre el pueblo de Guinea Bissau", significan la adopción por los militares guineanos de una argumentación patriotera.

El hecho de no mencionar siquiera al PAIGC en el comunicado del Consejo Revolucionario y la decisión de liberar a Rafael Barbosa, antiguo responsable del PAIGC, condenado en 1977 por traidor, ilustran la orientación del nuevo equipo, que está en el poder en Bissau, cuya actividad ha sido denunciada por el gobierno de Cabo Verde como contraria a "los principios del PAIGC".

Con todo, la no resistencia contra los golpistas a los que se unieron todas las fuerzas armadas y la apatía general de la población son significativas del aislamiento político del gobierno de Luis Cabral. La situación económica había llegado a ser desastrosa. Los grandes proyectos capitalistas encomendados a las compañías internacionales habían empeorado la situación alimentaria del país. El arroz, alimento de base, faltaba, pero el descontento popular apenas tenía la posibilidad de manifestarse dentro del marco del partido único y en las estructuras de enrolamiento ligadas al gobierno. Descontento que desde entonces cobró cada vez más el aspecto de un resentimiento anti-Cabo Verde.

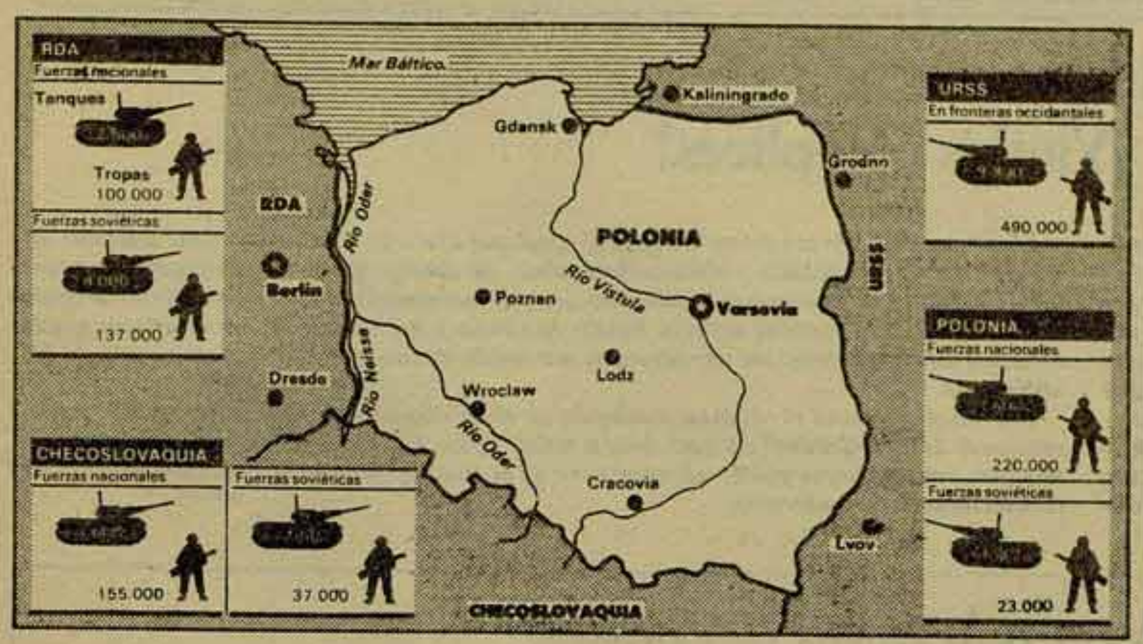
La adopción, el 10 de Noviembre último, de una Constitución que refuerza los poderes del Jefe de Estado y la agravación del litigio fronterizo con Guinea Conakry, precipitarán los acontecimientos. La ocupación por Conakry de una zona marítima cuestionada recientemente, confiada a la Unión Pexas Petroleum para prospecciones petrolíferas había enfriado las relaciones entre los dos Estados hasta llegar al borde del enfrentamiento militar.

La llegada al poder del nuevo equipo



corre el riesgo de ver acabarse la unidad Guinea-Cabo Verde. El Consejo revolucionario podría sentirse inclinado a reemplazarlo por un acercamiento con Conakry cuyo Gobierno le ha proporcionado "sostén total y resuelto".

La pequeña burguesía que Amilcar Cabral quería ver "suicidarse" en tanto que clase, después de haber hecho la prueba de su longevidad alzándose al poder con la independencia, acaba de demostrar que también puede dejar brotar en su seno una fracción militarista y patriotera dispuesta a todo para adueñarse del poder, incluso hasta tirar por la borda la herencia del PAIGC.





¡Solidaridad con Solidarnosc!

La estrategia de la tensión

La celebración del 7º Pleno del Comité Central del POUP, abierto el día 2 de diciembre, resume la crisis de la burocracia polaca y la puesta en pie de su contraofensiva política bajo la forma de una estrategia de la tensión. Una crisis que ha tenido su punto más alto en la combinación de dos factores durante las dos semanas precedentes: la prueba de fuerzas por la liberación de los dos detenidos en la sede varsoviana del sindicato libre, acusados de fotocopiar documentos estatales (en realidad actas judiciales) que extendiéndose desde la fábrica de tractores Ursus como una mancha de aceite situó a la burocracia del POUP en la tesitura de ceder, como hizo, o de enfrentarse con una huelga general nacional dirigida ya por Solidarnosc; y en segundo lugar la crisis misma del POUP, crisis política y también crisis de aparato que suma el escándalo de los juicios contra la fracción Gierek por corrupción, y el hecho de que ya casi el 60% de los militantes de Solidarnosc son cuadros obreros afiliados también al POUP.

G. Buster

En esta estrategia de la tensión son muchos los participantes: la URSS, que a través de Zamyatin, el portavoz del politburó declaraba: "los trabajadores polacos no han comprendido la complejidad de la situación y el peligro que se cierne sobre el socialismo polaco"; para a continuación denunciar la huelga de los ferroviarios polacos como un peligro para la propia seguridad del Pacto de Varsovia; los países "hermanos" del COMECON, en especial la RDA y Checoslovaquia, la primera cerrando sus fronteras y desplegando en ellas sus tropas, la segunda enviando un mensaje de "partido a partido" publicado en Rude Pravo exigiéndoles "una declaración de principios de que protejerán las conquistas revolucionarias de estos 35 años"... recordando la ayuda "internacionalista fraternal" que "frenó la contrarrevolución" en su propio país; la propia Iglesia Católica Polaca, que tras la entrevista del Cardenal Wyszinski con Kania la semana pasada forma ya parte de esa "unidad de la ponderación y de la responsabilidad para defender la renovación socialista" a través de la elección en el parlamento de Jerzy Ordowsky, cabeza del grupo oficialista católico Znak, como vice-primer ministro. Para completar esta lista faltan la prensa occidental, que se hace eco de ese tono alarmista que exige cordura a los obreros polacos para "evitar una intervención soviética que rompería el débil hilo de la distensión", y el propio Reagan, que envió hace escasos días a su grupo de consejeros a Moscú, encabezados por el ex-gobernador Scraton, para estudiar conjuntamente la situación y la ayuda al gobierno polaco.

Los objetivos

Los objetivos de esta "santa alianza" no son otros que dividir a Solidarnosc, diferenciar en su seno un ala "responsable" alrededor de Lech Walesa, al que se prodigan elogios, como los del recientemente elegido al Buró Político, Gral Moczar, y comenzar a aplicar una represión selectiva contra los cuadros sindicales "anarquistas e irresponsables". Una división que busca frenar el proceso de autoorganización, que hoy alcanza a 10 millones de trabajadores, y ya se introduce como un cáncer en el propio POUP, y preparar las condiciones para soluciones intermedias o finales.

Para ello es necesario asegurar al propio POUP un marco de concesiones que hacer a los sindicatos. Pero la crisis económica polaca se agrava día a día. Una cosecha desastrosa crea la penuria en artículos fundamentales como cereales, patatas o azúcar y en un país endeudado con el exterior como Polonia no se puede despreciar lo que han supuesto los 90.000 millones perdidos en estos cuatro meses por las huelgas. La llamada a una unidad nacional para hacer frente a esta situación, coreada por la Iglesia Católica, se acompaña con los 1.100 millones de dólares de préstamos de la URSS (en un momento en que su propio plan quinquenal prevee una importante caída de la productividad), o los prometidos por USA y la RFA. Pero la gravedad de la propia crisis impide "corporativizar" a un sector haciéndole concesiones especiales. Hoy la fuerza del movimiento es tal que éstas se convierten en espoletas de nuevas reivindicaciones.

El objetivo es por lo tanto ante todo ganar políticamente a un sector de Solidarnosc a la idea de la unidad nacional, paso previo a la "corporativización" de un sector del sindicato. Un objetivo esencial, cuando es Solidarnosc la que está convenciendo a sectores mismos de base del partido.

Una unidad nacional presentada como una "renovación del socialismo" a partir de todas las fuerzas del país. Para ello la fracción Gierek es expulsada del politburó, al que algunos de sus miembros habían llegado hace escasos meses, se les obliga a dimitir de la Dieta para enfrentarlos a la Comisión investigadora especial de Moczar. Junto a ello se impulsa la estructura de la Dieta como marco de colaboración con las organizaciones ligadas a la Iglesia. Y por último se unge el proyecto con la responsabilidad de "salvar a la nación polaca" frente a una intervención exterior causada por los "malos polacos".

La radicalización obrera

La fuerza de la clase obrera se extiende día a día incontenible, y lo que es más importante, adquiriendo una conciencia política del marco del enfrentamiento, que revela la verdadera dinámica antiburocrática que está detrás de Solidarnosc.

No se trata de los sectores de dirección de Gdansk, que como Walesa, tras la victoria de los estatutos exigió a Kania la investigación de las responsabilidades de las masacres de 1970 y 1976, que ya ha tenido su reflejo en la elección al B.P. de Kociolek, antiguo miembro de la comisión enviada a Gdansk tras los acontecimientos.

Se trata ante todo de la base misma del sindicato, de ese 60% evaluado que es también miembro del POUP. Así la célula de la fábrica Fonica, exigía hace unos días, la "depuración del partido" y su reconstrucción en un Partido Socialista Unificado, que recogiese las verdaderas tradiciones socialistas y comunistas de Polinia. El éxito de la estrategia de unidad de la clase obrera que comentábamos en "Combate" de hace dos semanas tiene su máxima expresión aquí.

La URSS hoy no puede intervenir en Polonia y correr el riesgo de enfrentarse a una resistencia generalizada, porque entre otras cosas no tiene ninguna solución de recambio. Pero la presión que sufre hoy la clase obrera polaca es el resultado de su avance en la acumulación de fuerzas en esta guerra de trincheras. Si el partido era el baluarte en que la URSS depositaba el peso de su estrategia de contención, hoy su propia crisis por la base, ha hecho de él un campo de batalla entre la clase obrera, organizada autónomamente en Solidarnosc y el núcleo central de la burocracia, que en alianza con todas las fuerzas reaccionarias de la sociedad polaca, como la Iglesia, se defiende con su estrategia de la tensión.

Todas las últimas energías de la burocracia están ya en ese Buró Político elegido en el 7º Pleno del C.C. cuyo símbolo es el general Moczar, hoy ejemplo del "nacionalismo comunista", de la campaña contra la "corrupción", y que los obreros polacos recuerdas bien al frente de la represión contra la revuelta universitaria del 68 y la campaña antijudía de los 70. La guerra de trincheras comienza a entrar en una nueva etapa de batallas frontales en la que los contendientes prueban ya los resultados de su acumulación de fuerzas.

La burocracia no tienen nada que ofrecer, solo puede chantajear con el problema de la "independencia" de Polonia frente a una intervención "necesaria ante el avance de la fuerzas anti-socialistas". Sus filas comienzan a debilitarse y los primeros transfugas acompañan a los trabajadores que encuentran en su organización independiente su propia tradición. Y esta situación influye también sobre el conjunto de las burocracias nacionales del Este y de la propia URSS, como se ha ejemplarizado en las posiciones de ciertos sectores del Ejército Rojo que se ven impotentes ante "las presiones occidentales que acompañan a los préstamos económicos a Polonia", préstamos que la economía de la URSS no puede conceder, como no puede ofrecer una solución a la desarticulación económica paulatina que sufre el COMECON.

Ya hemos explicado desde "Combate" la falsedad de hacer aparecer las diferentes posturas que hoy se vislumbran en Solidarnosc como corrientes distintas. Lo que ha confirmado la lucha de estos cinco meses es la profunda capacidad de la clase obrera polaca, de sus dirigentes, de comprender sobre qué bases se construye su fuerza y su unidad.

Los revolucionarios de todo el mundo tienen que comprender lo que se juegan en Polonia, tienen que aprender de los trabajadores polacos. Frente a esa estrategia de la tensión hay que construir ya la estrategia de la solidaridad.





liga comunista revolucionaria


cuarta internacional

El Salvador

¡Junta asesina! ¡Yankis cómplices!

La guerra en El Salvador no se ha detenido a causa del asesinato de los principales dirigentes del FDR por parte de la Junta demócrata-cristiana militar. Tras los tres días de duelo declarados por el FDR las acciones siguen en todo el país cobrando cada vez más envergadura. La acción militar que el imperialismo impulsa a través de Guatemala, Honduras, exguardias somocistas y mercenarios, es lo único que impide la caída estrepitosa de la dictadura salvadoreña. Si no fuera por esa intervención ya habría posiblemente una nueva Nicaragua en Centroamérica. El imperialismo americano y las burguesías nativas alarmadas por el peligro de dos Estados revolucionarios en la zona, vecinos de Granada y Cuba, y de una Guatemala madurando una situación revolucionaria, intentará abortar este proceso aunque tenga que actuar de forma más descarada, más masiva que hasta ahora. Esto convertiría a El Salvador y a América Central en general en un nuevo Vietnam.

El movimiento obrero internacional, al igual que ayer con Nicaragua, debe articular sin demora una ayuda política y material inmediata. Se debe exigir de los gobiernos la ruptura inmediata de relaciones con la Junta genocida y el reconocimiento del FDR. El movimiento obrero del Estado español debe ya buscar la forma y los medios de canalizar una ayuda directa a los revolucionarios salvadoreños por medio de una coordinación unitaria de todas las fuerzas.

Reproducimos aquí el editorial publicado en el Boletín de Prensa Internacional, "Informaciones de El Salvador", y que, pese a haber aparecido antes de los recientes acontecimientos, consideramos que es representativo de la opinión de las principales organizaciones revolucionarias salvadoreñas.

"Estamos preparados para la toma del poder"

La desintegración interna de la restringida base social que aún le queda a la Junta militar democristiana, expresada en las nuevas disidencias de dirigentes de la DC, así como en la aparición pública de serias divergencias con el sector empresarial; la aceleración de ciertas condiciones para una intervención militar directa de parte de los EEUU con la reciente elección de Reagan a la Presidencia de este país; y la superación de los contratiempos surgidos en las filas del movimiento revolucionario lográndose superiores niveles de unidad con el FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL.

La tendencia principal en el errático camino de la Junta parece ser el acentuamiento de su soledad y aislamiento. A principios de octubre renunció a su cargo de dirigente el doctor Ricardo Ramírez Rauda, hasta ese momento secretario general del Partido Demócrata Cristiano en el gobierno.

Según un cable de la agencia FRANCE PRESS, por otro lado, la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador, habría criticado ácremente el manejo económico de la Junta por el "sensible incremento en los precios de diferentes productos básicos para la alimentación y la salud del pueblo". Incluso, parecería que la Cámara pidió la renuncia del gobierno, no porque esté defendiendo precisamente la alimentación y la salud del pueblo, sino porque los precios altos restringen la demanda de productos y la rentabilidad de las empresas. Con todo ello, da la impresión que la Junta empieza a entrar en oposición con el sector con el que siempre se llevó bien y fue su fiel aliado, el empresariado.

La Junta se queda sola

Parece que la Junta, integrada por dos militares enemistados, un cardiólogo sin trayectoria política alguna y dos democristianos con escasa representatividad partidaria, se va quedando sola.

La propia Iglesia le ha dado prácticamente las espaldas al régimen salvadoreño.

En el mes de octubre y preparando el aniversario del 15 de octubre, fecha del ascenso de la Junta al poder en 1979, ésta buscó romper el aislamiento a que se vió sometida por el movimiento revolucionario, cambiando de táctica. Su contraofensiva política giró en torno a la exigencia de una supuesta "campaña de pacificación", promesa de elecciones para una Asamblea Constituyente a mediados de 1982 y de elecciones generales "probablemente en 1983" y anunció una amnistía política entre otras cosas. Esta táctica tenía varios objetivos inmediatos. Primero, presentar una imagen dispuesta a una "apertura democrática" de modo que el sector "duro" de Gutiérrez le arrebate las manoseadas y demagógicas banderas "aperturistas" al sector de Majano, recientemente desplazado de todo poder real. Segundo, intentar introducir una cuña en la oposición resquebrajando el movimiento revolucionario, neutralizando a los "radicalizados" y atrayéndose a los moderados o vacilantes. Tercero, ganar alguna base social y sobre todo reconquistar la confianza de la empresa privada, asumiendo algunas exigencias que la Alianza Productiva había hecho en un reciente comunicado. Y cuarto, lo más importante, crear confusión en las masas, distraer la atención sobre las acciones de guerra y retardar la marcha hacia la ofensiva final. El medio principal utilizado por la Junta para tales efectos, fue el denominado "gobierno móvil", consistente en realizar visitas al interior del país para ponerse en contacto directo con el pueblo y conocer sus necesidades.

Pero el pueblo no se mantuvo a la expectativa. Coincidente con el primer aniversario de los gobernantes y como contundente respuesta a su maniobra táctica, diversos destacamentos populares se lanzaron a la lucha por demandas políticas y económicas, con el objeto de desenmascarar lo falso e hipócrita de su campaña propagandística de "pacificación, amnistía, aumentos y "democratización" del país. Se tomó la sede de la OEA exigiendo la presencia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA en El Salvador; se inició una huelga de hambre de todos los presos políticos del país, exigiendo libertad y cese a la represión; se tomó templos para los mismos efectos; la alianza docente-estudiantil decidió el cierre de más de 400 centros educativos y la clausura del año escolar para evitar abusos contra maestros y estudiantes; los obreros pedían aumento del 50%, respeto al derecho de huelga y desmilitarización de los centros de trabajo; los campesinos rebaja de los insumos agrícolas, aumento a los jornaleros y cese de invasiones militares a las comunidades; los pobladores de tugurios, cese de invasiones militares, dotación de terrenos y mejoras del servicio de luz, agua y otras infraestructuras; los empleados públicos, reformas a la ley del INPEP, aumentos, derogatoria del 243 que militariza los centros de trabajo; los universitarios, respeto a la autonomía de la institución y reapertura de la universidad nacional; la Iglesia, respeto a la integridad de los refugios; los trabajadores de salud, respeto a la vida y neutralidad de los hospitales. En fin el movimiento fue tan vasto y variado, tan amplio y profundo, que echó por tierra lo del "gobierno móvil". Y la Junta volvió a lo suyo: a la represión y la masacre.

La amenaza de intervención USA

Una segunda tendencia presente en la coyuntura salvadoreña y centroamericana es lo referente a los factores de la intervención norteamericana. Con los resultados obtenidos en las recientes elecciones de los Estados Unidos de norteamérica, nos encontramos con un panorama aún incierto sobre la modalidad, condiciones y el momento en que se produciría una directa intervención a gran escala de los EEUU en el conflicto. Influyen diversos factores para acelerar, retardar o evitar un operativo de tal magnitud. La presencia de Ronald Reagan en la Casa Blanca va a constituir un poderoso estímulo para las fuerzas más retrógradas del continente, para pretender ahogar en sangre y fuego el derecho que tiene el pueblo salvadoreño a la autodeterminación de su propio rumbo y destino histórico. No es que consideremos que con Carter se tenía la certeza de la no intervención, por el contrario la intromisión en los asuntos internos de El Salvador, por parte de la administración Carter, ya estaba en marcha en hechos que han sido debidamente denunciados por miembros de las organizaciones militares revolucionarias y por el Frente Democrático Revolucionario. El propio James Cheek, Subsecretario de Estado para Asuntos Centroamericanos, admitió recientemente en la Universidad de Yale que "no podía decir bajo qué condiciones intervendrían", y que ésta "sería de todos modos, una decisión angustiosa". Con Carter o con Reagan, la intervención funcionaba. El asunto es averiguar en qué magnitud, en qué condiciones, de qué modo y en qué momento.

El Frente FMLN

Con fecha 10 de octubre, fue dado a conocer el comunicado de la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU), en el cual se anunció la constitución del



FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL. En el documento se señala "de ahora en adelante todo el accionar combativo político militar de nuestras fuerzas, se calzará con el sello de la unidad bajo el nombre del FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL (FFMLN). Lo que implica unidad propagandística militar y política.

La constitución del FFMLN se produjo en circunstancias de un alza importante del movimiento popular por reivindicaciones políticas y económicas y sobre todo en momentos de un reciente salto cualitativo decisivo en el accionar militar de las organizaciones revolucionarias. Para ser más exactos, se produjo como expresión del espíritu unitario y combativo de las masas y de la experta combinación de formas de lucha militar, política y reivindicativa. El FFMLN, nombre que en definitiva ha adoptado la antigua DRU, es la vanguardia político militar reconocida por todo el pueblo salvadoreño. Se constituyó teniendo como sustento a las FUERZAS ARMADAS POPULARES DE LIBERACION FARABUNDO MARTI, al EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO y al PARTIDO COMUNISTA SALVADOREÑO. Las FUERZAS ARMADAS DE RESISTENCIA NACIONAL se integraron después de la superación autocrítica de ciertos errores que les llevó a retirarse de la DRU a principios de Setiembre.

¿Qué ocurrió en el seno de la vanguardia entre setiembre y octubre últimos, y que condujo a cierto grado de confusión y a que la Junta pretendiese sacar provecho del asunto? En resumidas cuentas, parece que, aunque las versiones oficiales de las organizaciones se mostraron cautas al respecto, las razones por las que las FARN se retiraron de la DRU fueron las siguientes. Es preciso considerar que la situación inmediata anterior que dio lugar al retiro de las FARN, ocurrió precisamente posterior al exitoso paro de agosto y a la aguda pugna entre los militares que condujo a la pérdida del poder real del sector "moderado" de Majano. Al parecer, las circunstancias indujeron a las FARN a considerar la posibilidad de asestar un contragolpe al sector fascista de Abdul Gutiérrez, mediante no digamos una alianza, aunque sí quizá una "coordinación" con el sector de Majano. Es de preveer que esta propuesta fue presentada por las FARN ante la DRU, lo que fue rechazado mediante la votación por mayoría. Las FARN habrían protestado aduciendo que tendría que haber unanimidad según lo decidido en la constitución de la DRU, la que, sin su voto, por cierto, no la habría. Y esto entrampó la toma de la decisión al respecto. Hubo mutuas críticas y acusaciones unas justas, realmente, otras no tanto. Pero al final de todo, las FARN se retiraron de la DRU. Los puntos de fricción son varios y que ahora que se ha restablecido la unidad político militar, valdría la pena que se evaluaran con espíritu crítico-autocrítico y constructor.

A nuestro juicio hubo, en primer lugar, una distinta valoración del papel que podría jugar el sector de Majano y que tiene que ver con respecto a las alianzas estratégicas, el carácter de clase de la revolución, fraccionamiento del ejército enemigo y carácter de las contradicciones que Gutiérrez y Majano sostuvieron —y que de algún modo aún sostienen— al interior del gobierno y las Fuerzas Armadas. Hubo también al parecer, criterios un tanto diferenciados sobre los procedimientos para la toma de decisiones, centralismo democrático, construcción del partido único y unidad orgánica de la DRU, hoy FFMLN.

Extraer las lecciones sobre esta diversidad de cuestiones y sobre tantas otras que deben existir, puede resultar positivo no sólo para la revolución salvadoreña sino para otras revoluciones del mundo. A nuestro juicio, ésta también podría ser una de las formas de fortalecer la unidad restablecida, elevándola en calidad y cantidad.

Zonas liberadas

Por otro lado, es de señalar que los contratiempos en el seno del movimiento revolucionario, de ningún modo ha significado que se ate de manos, más bien lo novedoso en el modo de tratar de contradicciones internas en la vanguardia salvadoreña está en que las responsabilidades de dirección militar y política se ha mantenido siempre adelante, con certeras iniciativas frente a los virajes "pacifistas" de la Junta, intensificando el accionar político militar, consolidando las conquistas político militares obtenidas en el campo. Una de estas últimas se refiere a la ampliación y consolidación del área de territorio liberado, arrancando de las manos del enemigo, ubicado en la zona nororiental del país en Morazán. Para pretender retomar esta zona liberada, la Junta democristiana lanzó uno de los más grandes operativos que se conocen desde el inicio de la guerra. Empleó unos 5 mil hombres; provenientes de las tropas especiales de las guarniciones más importantes; utilizó unidades de aviación y artillería que bombardearon la zona liberada durante prolongados períodos e instaló virtuales campos de concentración en torno a 12 poblados a cuya población los hostiliza, reprime y ataca, calculándose aproximadamente hasta el momento unos 500 asesinados por la tropa de la Junta. Pero aún con todo ello las fuerzas revolucionarias no sólo mantuvieron el control de la zona, sino que dos cantones, de donde se habían retirado por fortalecer otras posiciones, ya fueron recuperados totalmente y han obligado al ejército a realizar un repliegue general. Según declaraciones emitidas por Francisco Díaz del FDR en Lima, en esta zona se instalaría el GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO, en inminente próxima constitución. El mantenimiento de la zona liberada de Morazán, a pesar del cerco de tres semanas tendido por el ejército enemigo, la instalación del GDR en armas y el haber obligado a la Junta a un repliegue general de la zona, significa una victoria muy importante para el FFMLN y para todo el pueblo salvadoreño.

Las luchas actuales para el pueblo salvadoreño y para todos aquellos que activan la solidaridad internacional con El Salvador, pasa a través de la intensificación del aislamiento de la Junta democristiana, del impedimento a una intervención a gran escala de los EEUU, del reconocimiento de un estado de beligerancia en este país y del mayor apoyo material para consolidar las conquistas obtenidas con las armas.